



Журнал издается с 1990 г.

Свидетельство о регистрации  
ПИ № ТУ 50-644 от 11 мая 2010 г.  
выдано Федеральной службой по  
надзору в сфере связи, информацион-  
ных технологий и массовых коммуника-  
ций по Москве и Московской области  
ISSN 1726-6904

**Учредитель**

Московская епархия  
Русской Православной Церкви  
119435, Москва, Новодевичий проезд, 1

**Главный редактор**

Митрополит Крутицкий  
и Коломенский ЮВЕНАЛИЙ

**Член редколлегии**

Протоиерей Петр Иванов

**Ответственный секретарь**

Протоиерей Александр Ивлев

Одобрено Синодальным  
информационным отделом  
Русской Православной Церкви

**Адрес редакции**

119435, Москва,  
Новодевичий пр., д. 1, к. 1  
Тел./факс: (499) 246 4785  
E-mail: mev@merar.ru

**Официальный web-сайт**

www.merar.ru

Подготовлено при участии  
издательства «Русский раритет».  
Москва, ул. Профсоюзная, 56

Отпечатано в ООО «Первый  
полиграфический комбинат».  
Московская область, Красногорский  
район, п/о «Красногорск-5»

Подписано в печать 07.03.2018 г.  
Дата выхода в свет 16.03.2018 г.  
Формат 60 х 84/8. Тираж 10 000 экз.  
Заказ №180442. Цена свободная

Без возрастных ограничений

**Фото на обложке**

1-я полоса:

Икона сщмч. Еромогена, Патриарха Мо-  
сковского, из Михаило-Архангельского  
храма села Михайловское

2-я полоса:

Отпевание архиепископа Можайского  
Григория в Успенском храме  
Новодевичьего монастыря

3-я полоса:

Могила архиепископа Григория  
в Бобреновом монастыре

4-я полоса:

Прихожане Смоленского храма  
в Черневе у возрождаемой святыни

---

## СОДЕРЖАНИЕ

---

**Памяти архиепископа Можайского Григория** ..... 3

### ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

День интронизации Святейшего Патриарха Кирилла  
в Храме Христа Спасителя..... 16

Праздник Новомучеников и исповедников

Церкви Русской в Московском Кремле ..... 18

### ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Циркуляры, распоряжения и указы  
митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия,  
Управляющего Московской епархией  
(январь – февраль 2018 г.) ..... 20

Журналы заседаний Епархиального совета ..... 22

Удостоверения о рукоположениях в священник сан ..... 22

Новые назначения: *прот. Иоанн Монаршек* ..... 23

Хроника событий: *Возложение венков к могиле  
Неизвестного солдата* ..... 24

### АРХИЕРЕЙСКИЕ БОГОСЛУЖЕНИЯ

Торжество Православия и первая седмица Великого поста ... 26

Богослужение в поселке санатория «Подмосковье»..... 32

Престольный праздник Сретенского храма в Дмитрове ..... 34

День Трех святителей в Коломенской семинарии ..... 35

### ПОЧИТАНИЕ НОВОМУЧЕНИКОВ И ИСПОВЕДНИКОВ

80-летие кончины сщмч. Иоанна (Тихомирова)  
и прмц. Марфы (Ковровой) в Шатурском благочинии ..... 37

Празднование Собора новомучеников Долгопрудненских.... 38

Празднование Собора новомучеников Клинских..... 39

Новости ..... 40

### ВОЗРОЖДАЕМ ПОРУШЕННЫЕ СВЯТЫНИ

*М.Ю.Макимова*. Смоленский храм в Черневе..... 43

Сведения о пожертвованиях в Благотворительный фонд .... 47

Новости ..... 59

### ЖИЗНЬ ЕПАРХИИ

Вести из благочиний ..... 60

Отвечаем на письма читателей ..... 72

Предстоящие юбилеи (март 2018 г.) ..... 75

### ДУХОВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И КАТЕХИЗАЦИЯ

Семинар «Воскресные школы: сегодня и завтра»  
в Храме Христа Спасителя ..... 77

*Л.И.Мумрикова.* Духовно-просветительский центр в современном православном образовательном пространстве России ..... 78

#### ЦЕРКОВЬ И МИР

День православной молодёжи в Орехово-Зуеве ..... 86

*Протоиерей Олег Мумриков.* Современные природоохранные инициативы на примере служения Московской епархии..... 87

#### ПАСТЫРСКИЙ ОПЫТ

*Протоиерей Олег Матвейченко.* Ребёнок в храме ..... 92

#### ГОМИЛЕТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ И ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВЕДЬ

*Протоиерей Александр Краля.* Слово в Неделю Крестопоклонную ..... 99

*Священник Илья Ничипоров.* Великопостные проповеди протоиерея Сергея Булгакова ..... 101

#### ЦЕРКОВЬ И КУЛЬТУРА

*Священник Анатолий Трушин.* Протоиерей Михаил Андреевич Березовский: к 150-летию со дня рождения ..... 105

#### ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ ПОЧИВШИМ

Протоиерей Игорь Бондарев ..... 109

Протоиерей Владимир Котов ..... 110

#### ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ

*Протоиерей Владислав Гусар.* Иконы Михаило-Архангельского храма в Михайловском ..... 111

*Священник Димитрий Ведяшкин.* Храм Рождества Богородицы в Рождественно-Суворове ..... 116

*М.В.Шкаровский.* Антирелигиозная кампания изъятия мощей в Советской России ..... 119

*С.В.Шумило.* «Красный террор» в Киеве и убийство сщмч. митрополита Владимира (Богоявленского) ..... 132

#### НОВЫЕ ИЗДАНИЯ

Торжество веры ..... 140

## Памяти архиепископа Можайского Григория

25 февраля скончался викарий Московской епархии архиепископ Можайский Григорий.

#### ПАТРИАРШЕЕ СОБОЛЕЗНОВАНИЕ В СВЯЗИ С КОНЧИНОЙ АРХИЕПИСКОПА МОЖАЙСКОГО ГРИГОРИЯ

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнейшему Ювеналию, митрополиту Крутицкому и Коломенскому

Ваше Высокопреосвященство, дорогой Владыка!

Со скорбью воспринял печальную весть о кончине Преосвященного Григория, архиепископа Можайского.

Творец и Промыслитель мира призвал владыку Григория к трудам на ниве церковной еще в молодом возрасте, когда по окончании светского вуза он принял важное и судьбоносное решение, определившее течение всей его последующей жизни: он решил посвятить себя служению Господу. За годы обучения в Ленинградских духовных школах он проявил себя старательным и трудолюбивым студентом, стремящимся напитывать свой ум и сердце божественными глаголами. Засвидетельствовав твердость намерений поработать Господу всяческих, почивший принес монашеские обеты, а позднее принял диаконский и иерейский сан от рук приснопамятного Преосвященного митрополита Никодима (Ротова).

С неизменным усердием владыка Григорий стремился исполнять все возлагаемые на него Священноначалием послушания. Ему довелось потрудиться в Отделе внешних церковных связей, быть секретарем Московского епархиального управления, настоятелем Успенского храма Новодевичьего монастыря в Москве. Многие годы покойный архипастырь нес ответственное послушание викария Московской епархии,





помогая Вам в совершении важных трудов по устройению церковно-приходской жизни во вверенном Вам уделе. За это время он сумел заслужить искреннюю любовь клира и благочестивой паствы.

Молюсь Владыке жизни и смерти – Иисусу Христу, да водворит Он душу верного своего служителя во обителях небесных, идеже праведные упокоются, и сотворит ему вечную память.

С любовью о Господе,

+ КИРИЛЛ, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

\* \* \*

Архиепископ Григорий (в миру Юрий Сергеевич Чирков) родился в 1942 г. в деревне Козлы Куменского района Кировской области в крестьянской семье. Крестили его в младенчестве с именем Георгий в честь великомученика Георгия Победоносца. Его отец Сергей Алексеевич Чирков, будучи офицером-танкистом, воевал на фронте и погиб под Ленинградом 2 ноября 1942 г., так и не увидев своего сына. Мать, Ольга Федоровна Чиркова, как могла, пыталась прокормить семью и много работала. В своем слове при наречении во епископа Владыка так говорит о том времени: «Не познал я родительской ласки и воспитания отца, который в первые годы войны жизнь свою отдал, защищая Родину. Мое начальное церковное возрастание в детстве, как это часто бывает в наше время, проходило под влиянием моей



Архангельская церковь в селе Кстинино, прихожанином которой был Юрий Чирков

благочестивой бабушки...» «Я помню, как она молилась, и я молился вместе с ней», – говорил Его Высокопреосвященство о своей бабушке Акилине.

В 1960 г., окончив обучение в сельской школе, Юрий Чирков поступил на историко-



С матерью и сестрой



Вместе с сельской молодежью, 1960 г.



Митрополит Ювеналий и архимандрит Григорий в Лопухинских палатах Новодевичьего монастыря

филологический факультет Кировского государственного педагогического института. Спустя год он перешел на заочное отделение института и одновременно стал преподавать русский язык и литературу в восьмилетней школе села Верхняя Быстрица Куменского района Кировской области. Поиск призвания проходил несколько лет в поездках по стране от Калининграда до Чукотки, на Магаданских приисках и на строительстве Билибинской атомной электростанции.

В 1966 г. Юрий был призван на службу в армии и проходил ее в городе Улан-Удэ. После демобилизации он приехал на родину и устроился работать в совхоз. Став прихожанином местного храма, со временем он принял решение посвятить себя священнослужению. В 1969 г. приемная комиссия Ленинградской духовной семинарии зачислила



Наречение во епископа Можайского 12 сентября 1987 г.



После архиерейской хиротонии 13 сентября 1987 г.





На приеме у Блаженнейшего Патриарха Иерусалимского Феофила III. Справа налево: губернатор Московской области Б.В.Громов, митрополит Ювеналий, архиепископ Григорий (2008 г.)

Юрия Чиркова во второй класс. По окончании второго класса его сразу перевели в четвертый, при этом за две недели необходимо было сдать 26 экзаменов. Испытания были пройдены успешно. По окончании семинарии он был принят в академию.

15 марта 1973 г. в академическом храме состоялся постриг Юрия в монашество с наречением имени Григорий – в честь святителя Григория Двоеслова. 25 марта того же года в Благовещенском храме в Серебряном Бору города Москвы митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим (Ротов) рукоположил монаха Григория во иеродиакона и назначил его клириком Николо-Богоявленского собора в Ленинграде. 4 декабря 1973 г., в праздник Введения во храм Пресвятой Богородицы, в Свято-Троицком соборе Александро-Невской лавры митрополит Никодим рукоположил отца Григория во иеромонаха

После награждения Орденом Дружбы в 2007 г.



и назначил в клир Смоленского храма на Смоленском кладбище и помощником инспектора Ленинградской духовной академии и семинарии.

В 1975 г. иеромонах Григорий закончил академию со степенью кандидата богословия и продолжил образование в Москве. С 1975 по 1978 гг. он был слушателем аспирантуры при Московской духовной академии и одновременно референтом Отдела внешних церковных сношений. Здесь на него обратил внимание председатель Отдела митрополит Тульский и Белевский Ювеналий и пригласил его нести послушание в Московской епархии, когда решением Священного Синода от 11 июня 1977 г. был назначен митрополитом Крутицким и Коломенским.

Чтобы познакомиться с жизнью епархии, Владыка митрополит стал совершать объезды храмов. В этом ему помогал игумен Григорий, назначенный секретарем Московского епархиального управления. В 1978 г. отец Григорий был возведен в сан архимандрита, а в 1981 г. назначен настоятелем Успенского храма Новодевичьего монастыря. Как священник он имел все награды, включая второй крест с украшениями и Патриарший крест.

10 сентября 1987 г. архимандриту Григорию определено быть епископом Можайским, викарием Московской епархии. 12 сентября 1987 г. состоялось его наречение во епископа Можайского. На следующий день, в Неделю 14-ю по Пятидесятнице, за Божественной литургией в Богоявленском патриаршем соборе состоялась его архиерейская хиротония.

Будучи помощником митрополита Ювеналия, епископ Григорий принимал активное участие в начавшемся бурном возрождении церковной жизни. По благословию Владыки митрополита он участвовал в деятельности Епархиального совета, совершал поездки по приходам, рукополагал диаконов и священников, освящал храмы, координировал деятельность епархиальных отделов и комиссий.

В день своего тезоименитства 25 февраля 1997 г. Святейший Патриарх Алексий II возвел его в сан архиепископа.



Поздравление с 30-летием архиерейской хиротонии







Открыв церковную хронику последних десятилетий, каждый может обозреть многие труды приснопамятного Владыки. Тщательный подход ко всякому делу и сердечное участие в судьбе множества священнослужителей стяжали ему уважение и любовь в среде духовенства. Способность Владыки видеть в людях призвание к пастырскому служению и помогать им находить себя на этом благодатном пути оказалась незаменимой в 1990-е гг., когда в Церкви возникла огромная потребность в священнослужителях. Необходимо упомянуть о скромности Владыки Григория и его личной аскезе.



В поздравительном адресе по случаю 75-летия архиепископа Григория митрополит Ювеналий отметил: «Неиссякаемая любовь к ближнему, несокрушимая преданность Святой Церкви, исключительное трудолюбие, усердное исполнение любых, самых сложных церковных послушаний стали главными отличительными чертами Вашей жизни и служения».

Во внимание к усердным архиерейским трудам и в связи с 75-летием со дня рождения Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл наградил архиепископа Можайского Григория, vicария Московской епархии, орденом преподобного Серафима Саровского I степени.





\* \* \*

Кончина Владыки последовала 25 февраля 2018 года, в праздник Торжества Православия, в 5 часов утра. Митрополит Ювеналий незамедлительно прибыл в Новодевичий монастырь, чтобы оповестить насельниц обители и ее прихожан о том, что Владыка Григорий отошел ко Господу, и совершил по окончании ранней Литургии заупокойную литию.

В тот же день Божественную литургию в Храме Христа Спасителя возглавил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Его Святейшеству сослужили митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий и сонм архипастырей и пастырей Русской Православной Церкви. На заупокойной ектении было вознесено прошение о новопреставленном архиепископе Можайском Григории.

26 февраля в Предтеченском храме у стен Новодевичьего монастыря тело почившего Владыки было облачено в архиерейские одежды. Под погребальный звон гроб архиепископа Григория был доставлен в Успенский храм Новодевичьего монастыря, где его встретил митрополит Ювеналий и духовенство Московской епархии.

Владыка митрополит совершил панихиду по новопреставленному архипастырю. На богослужении молился епископ Луховицкий Петр.



Затем Высокопреосвященнейший Владыка Ювеналий положил начало чтению Евангелия, в котором далее приняли участие клирики Московской епархии.

Вечером того же дня епископ Серпуховский Роман в сослужении духовенства Московской епархии совершил парастас у гроба почившего архипастыря.

В ночь с 26 на 27 февраля духовенство Московской епархии совершало чтение Евангелия у гроба новопреставленного архиепископа Можайского Григория.

27 февраля в Успенском храме Новодевичьего монастыря митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий совершил Литургию Преждеосвященных Даров. Его Высокопреосвященству сослужили митрополит Новгородский и Старорусский Лев, епископ Илиан (Востряков) и викарии Московской епархии: епископы Видновский Тихон, Серпуховский Роман, Зарайский Константин, Луховицкий Петр, секретарь Патриарха Московского и всея Руси по городу Москве протопресвитер Владимир Диваков, секретарь Московского епархиального управления протоиерей Михаил Егоров, благочинные церковных округов и духовенство Московской епархии.

На богослужении присутствовали: Герой Советского Союза, председатель Всероссийской организации «Боевое братство» Б.В.Громов, председатель Московской областной думы





И.Ю.Брынцалов, министр образования Московской области М.Б.Захарова, Почетный строитель России А.В.Горностаев, предприниматель И.О.Пархоменко, родственники архиепископа Григория, священнослужители, игумении монастырей и миряне, пришедшие проститься с архипастырем.

По окончании Литургии митрополит Ювеналий обратился к собравшимся с архипастырским словом: «Возлюбленные братья архипастыри, уважаемые высокие гости, всечестные отцы, монашествующие, родственники Владыки Григория, возлюбленные братья и сестры! Нас сегодня в этой обители собрала память о Владыке Григории. Ранним утром в Неделю Православия он отошел ко Господу. В течение довольно продолжительного времени, как мы помним, он очень недомогал, но всегда, преодолевая различные недуги,

ревностно продолжал служить Церкви Христовой. Более сорока лет он был моим ближайшим и верным помощником по управлению Московской епархией. Порой оказывалось, что он знал епархию и священнослужителей лучше, чем я, потому что находился в повседневном общении с духовенством и верующими Подмоскovie. Он рукополагал священников и диаконов, возглавлял празднования памятных дней на приходах и в монастырях, освящал многие восстановленные порушенные святыни. Никогда не ссылаясь на свою немощь, Владыка Григорий продолжал свое служение. До последних дней он ежедневно находился



в Московском епархиальном управлении, принимая участие в заседаниях Епархиального совета, занимаясь другими текущими делами. На прошлой неделе он сказал мне о том, что испытывает нестерпимые боли. Последние два-три дня он провел дома, а когда ему стало хуже, он был доставлен в реанимацию Первой градской больницы. Ранним утром в 5 часов 10 минут, в воскресенье, когда мы отмечали праздник Торжества Православия, он отошел ко Господу. В это утро я прибыл в обитель, когда здесь шла ранняя Божественная литургия, и во время запричастного стиха объявил верующим о кончине Владыки и совершил по нем первую панихиду. В этот день мы также совершали празднование в честь нашей чудотворной иконы Божией Матери «Иверской». Я помолился перед этой иконой и направился в Храм Христа Спасителя, где в этот день Святейший Патриарх Кирилл возглавлял богослужение. Его Святейшество за Божественной литургией поминал Владыку Григория и передал мне просьбу молиться о его упокоении.

Когда мы хороним человека, то порой теряем разум, пребывая в безутешном рыдании. Но стоя у гроба Владыки, мы исполняем духовной радостью, вспоминая о подвиге, который он совершил в течение всей своей жизни. Он рос в сиротстве, потому что его отец погиб во время Великой Отечественной войны. Он жил в нищете и сначала, получив высшее образование, стремился нести свое свидетельство детям, а потом, получив от Бога призвание и завершив высшее богословское образование, он всю свою жизнь посвятил служению Московской епархии. Сегодня за Божественной литургией мы вознесли горячие молитвы о его упокоении, а сейчас будем совершать чин отпевания.

Я вспоминаю, как некоторое время тому назад, жалуясь на свое самочувствие, Владыка шутя говорил, что ему надо бы уходить на покой. Я тоже, как бы шутя, стыдил его и говорил: «А где тебе проводить этот покой?», – на что он отвечал: «В Бобреновом монастыре. Там так хорошо». Вспоминая эти слова Владыки, мы решили, что будем погребать его в Коломне, в Бобреновом монастыре, потому что своей фразой он как бы сам избрал место своего упокоения. Этот монастырь ныне возглавляет его любимый ученик епископ Петр.







Для нас очень трогательно, что Святейший Патриарх Кирилл близко к сердцу принял весть о кончине Владыки Григория. Он направил свое Первосвятительское Послание, которое я бы хотел попросить огласить Высокопреосвященнейшего Владыку Илариона».

Митрополит Волоколамский Иларион огласил Патриаршее соболезнование в связи с кончиной архиепископа Можайского Григория.

Затем митрополит Ювеналий возглавил чин отпевания новопреставленного архиепископа Григория. Ему сослужили архипастыри, принимавшие участие в Литургии, а также председатель Отдела внешних церковных связей митрополит Волоколамский Иларион, митрополит Курганский и Белозерский Иосиф и многочисленное духовенство Московской епархии.

По окончании отпевания началось прощание верующих с Владыкой Григорием. Затем под погребальный звон колоколов Новодевичьего монастыря гроб с телом почившего Владыки был обнесен священнослужителями вокруг Успенского храма.

В тот же день гроб с телом архиепископа Можайского Григория был доставлен в Богородицерождественский Бобренов монастырь.

На территории обители митрополита Ювеналия встречал глава городского округа Коломны Д.Ю.Лебедев и коломенское духовенство. После совершения заупокойной литии архиепископ Можайский Григорий был погребен за алтарем собора Рождества Богородицы Бобренова монастыря.

Вечером того же дня в архиерейском доме на территории Ново-Голутвина монастыря состоялась поминальная трапеза.

Воспоминаниями о почившем Владыке Григории поделились митрополит Ювеналий, присутствующие архипастыри, священнослужители и миряне. Они говорили об исключительной скромности и смирении почившего архипастыря, о неисчерпаемом милосердии и любви к ближним, которые особо отличали его, о его преданности Святой Церкви и жертвенном служении Господу.

Митрополит Ювеналий в заключение поблагодарил всех участников похорон приснопамятного архиепископа Григория и объявил о своем намерении в Великий Четверг, когда исполнится сорок дней со дня кончины Владыки, прибыть в Бобренов монастырь для совершения Божественной литургии и поминальной молитвы о своем собрате.

Да упокоит Господь в селениях праведных новопреставленного архиепископа Григория! Вечная ему память!







ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

## День интронизации Святейшего Патриарха Кирилла в Храме Христа Спасителя

1 февраля, в девятую годовщину интронизации Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя в Москве была совершена Божественная литургия.

Святейший Владыка совершал богослужение в интронизационных облачениях. Предстоятелю Русской Православной Церкви сослужили: Блаженнейший митрополит Киевский и всея Украины Онуфрий; митрополит Крутицкий

и Коломенский Ювеналий, Патриарший наместник Московской епархии; архипастыри и пастыри Русской Православной Церкви; представители Поместных Православных Церквей при Московском Патриаршем престоле. В Храме Христа Спасителя молились: представитель



Патриарха Антиохийского и всего Востока митрополит Филиппопольский Нифон; председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ В.Р.Легойда; игумении женских обителей, священнослужители Москвы и Подмосковья, сотрудники синодальных и иных церковных структур, представители приходских советов, преподаватели и учащиеся церковных учебных заведений.

На богослужении присутствовали: первый заместитель председателя Государственной думы ФС РФ А.Д.Жуков; министр культуры РФ В.Р.Мединский; председатель Комитета Государственной думы ФС РФ по международным делам Л.Э.Слуцкий; председатель Московской городской думы А.В.Шапошников; руководитель Департамента национальной политики, межрегиональных связей и туризма Москвы В.И.Сучков; депутат Государственной думы ФС РФ, советник мэра Москвы, советник Патриар-

ха Московского и всея Руси по вопросам строительства В.И.Ресин; представители государственных и общественных организаций.

Богослужбные песнопения исполняли хоры Храма Христа Спасителя и хор Троице-Сергиевой лавры.

На малом входе, в соответствии с Положением о наградах Русской Православной Церкви, которое было принято на Архиерейском Соборе 2017 года, Предстоятель Русской Православной Церкви возложил вторую панагию на митрополита Рижского и всея Латвии Александра.

Святейший Патриарх Кирилл возвел в сан архиепископа: епископа Могилевского и Мстиславского Софрония, епископа Гомельского и Жлобинского Стефана, епископа Благовещенского и Тындинского Лукиана, епископа Подольского Тихона, епископа Венского и Будапештского Антония.

В сугубую ектению были включены особые прошения о чествуемом Святейшем Патриархе Московском и всея Руси Кирилле.

После сугубой ектении митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий вознес молитву о Предстоятеле Русской Церкви.

По окончании Литургии Блаженнейший митрополит Онуфрий огласил поздравительный адрес Святейшему Патриарху от имени членов Священного Синода Русской Православной Церкви, после чего преподнес Его Святейшеству икону святых царственных страстотерпцев и букет цветов.

Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к собравшимся с Первосвятительским словом.



# Праздник Новомучеников и исповедников Церкви Русской в Московском Кремле

4 февраля, в Неделю о блудном сыне и в день Собора новомучеников и исповедников Церкви Русской, митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий возглавил праздничную утреню, а Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл – Божественную литургию в Патриаршем Успенском соборе Московского Кремля.

**Н**а Божественной литургии Его Святейшеству сослужили: митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Патриарший заместитель Московской епархии; митрополит Истринский Арсений, первый викарий Патриарха Московского и всея Руси по Москве; епископ Видновский Тихон; епископ Зарайский Константин; протопресвитер Владимир Диваков, секретарь Патриарха Московского и всея Руси по Москве; протоиерей Михаил Егоров, секретарь Московского областного епархиального управления; духовенство Москвы и Московской области.



На богослужении присутствовали: первый заместитель председателя Государственной думы А.Д.Жуков; председатель Совета директоров ПАО «Газпром», специальный представитель Президента РФ по взаимодействию с Форумом стран-экспортеров газа В.А.Зубков; генеральный директор – председатель правления ОАО «РЖД» О.В.Белозеров; президент – председатель правления, член наблюдательного совета банка ВТБ А.Л.Костин; комендант Большого Кремлевского дворца Д.И.Родин.

Богослужебные песнопения исполнял Хор духовенства Московской епархии (регент – священник Сергей Голев).

После чтения Евангелия Святейший Патриарх Кирилл обратился к участникам богослужения с кратким словом, призвав вознести молитвы в преддверии XXIII Зимних Олимпийских игр. В сугубую ектению были включены прошения о спортсменах России и других стран, которые входят в каноническую ответственность Русской Православной Церкви.

Затем Предстоятель Русской Православной Церкви вознес молитву о мире на Украине.

В заупокойную ектению были включены прошения о пострадавших в годину гонений. Святейший Патриарх вознес молитву

о упокоении душ «усопших рабов Божиих, архипастырей, пастырей, монашествующих и мирян, в годы лихолетия и гонений на Церковь Христову в мимошедшем веке за веру и правду страшныя страдания и истязания претерпевших и мученическую кончину приявших и кровию своею землю нашу обогривших, во узах, темницах и горьких работах от холода и глада скончавшихся, ихже имена Ты Сам, Господи, веси».

Проповедь по запричастном стихе произнес протоиерей Максим Максимов, настоятель храма Казанской иконы Божией Матери в Реутове, член Синодальной комиссии по канонизации святых.

По завершении Божественной литургии Святейший Владыка обратился к молящимся с Первосвятительским словом.

Во внимание к помощи в восстановлении Воскресенского Ново-Иерусалимского ставропигиального мужского монастыря Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл вручил председателю Совета директоров ОАО «Газпром» В.А.Зубкову, председателю правления, члену Наблюдательного совета Банка ВТБ А.Л.Костину и председателю правления ОАО «РЖД» О.В.Белозерову Патриаршие награды.





ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

# Циркуляры, распоряжения и указы

митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия,  
Управляющего Московской епархией

(январь – февраль 2018 г.)

## Распоряжение по Московской епархии №180 от 16 января

Протоиерей Иоанн Монаршек, благочинный церковью Ивanteeвского округа, настоятель Смоленского храма города Ивanteeвка, назначается духовником Московской епархии.

## Распоряжение по Московской епархии №1197 от 13 февраля

В связи с принятым Священным Синодом «Положением о епархиальном архитекторе» (журнал №91 от 6 октября 2017 г.) в Епархиальном отделе по реставрации и строительству вводится должность епархиального архитектора.

На должность епархиального архитектора назначается епархиальный древлехранитель, игумен Гулицкого Спасо-Преображенского мужского монастыря Серафим (Голованов).

## №216 от 17 января

Протоиерей Андрей Коробков освобождается от должности настоятеля храма Новомучеников и исповедников Орехово-Зуевских города Орехово-Зуево с оставлением в прежних должностях.

## №217 от 17 января

Священник Павел Скрипник освобождается от обязанностей клирика храма Новомучеников и исповедников Орехово-Зуевских города Орехово-Зуево и назначается настоятелем храма Новомучеников и исповедников Орехово-Зуевских города Орехово-Зуево.

## №698 от 26 января

Протоиерей Олег Голуб освобождается от должности настоятеля Покровского храма села Щеглятьево Лотошинского района и назначается в клир Лужецкого Богородицерождественского Ферапонтова мужского монастыря.

## №699 от 26 января

Священник Сергей Жарков на-

значается настоятелем Покровского храма села Щеглятьево Лотошинского района с оставлением в прежних должностях.

## №722 от 29 января

Священник Павел Скрипник назначается помощником благочинного церковью Орехово-Зуевского округа.

## №711 от 29 января

Священник Михаил Конюхов освобождается от обязанностей клирика Троицкого храма города Реутов с оставлением в должности настоятеля Никольского храма микрорайона Никольско-Архангельский города Балашиха.

## №713 от 29 января

Священник Иоанн Денисюк назначается в штат Успенского храма села Демьяново города Клин.

## №723 от 29 января

Священник Никита Митякин освобождается от обязанностей помощника благочинного Волоколамского церковного округа.

## №724 от 29 января

Священник Михаил Завитаев назначается помощником благочинного Волоколамского церковного округа.

## №728 от 29 января

Протоиерей Павел Пиданов освобождается от должности настоятеля Покровского храма города Серпухов с оставлением в должности настоятеля храма Всех святых, в земле Российской просиявших, города Протвино.

## №729 от 29 января

Протоиерей Павел Колосов назначается настоятелем Покровского храма города Серпухов с оставлением в должности настоятеля Спасского храма города Серпухов.

## №731 от 29 января

Протоиерей Владимир Седов освобождается от должности настоятеля Успенского храма села Старые Кузьменки Серпуховского района и назначается настоятелем Казанского храма села Новинки Серпуховского района.

## №732 от 29 января

Протоиерей Александр Голубев освобождается от должности настоятеля Казанского храма села Новинки Серпуховского района и назначается настоятелем Успенского храма села Старые Кузьменки Серпуховского района.

## №763 от 30 января

Иеромонах Петр (Чернышов) освобождается от должности настоятеля храма иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» города Рошаль с оставлением в прежних должностях.

## №764 от 30 января

Священник Максим Вараев назначается настоятелем храма иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» города Рошаль.

## №831 от 2 февраля

Протоиерей Никита Ганаба освобождается от обязанностей клирика Никольского храма города Подольск и назначается в штат Троицкого собора города Подольск.

## №832 от 2 февраля

Священник Владимир Тимченко освобождается от обязанностей клирика Троицкого собора города Подольск и назначается в штат Никольского храма города Подольск.

## №206 от 5 февраля

Священник Никита Шепелев освобождается от должности настоятеля Казанского храма города Луховицы и назначается в штат Никольского храма города Солнечногорск.

## №207 от 5 февраля

Протоиерей Кирилл Сладков назначается настоятелем Казанского храма города Луховицы с оставлением в прежних должностях.

## №1099 от 7 февраля

Протоиерей Виктор Чекушин освобождается от должности настоятеля Богородицерождественского храма села Поречье Можайского района с оставлением в штате данного храма и в должности настоятеля Никольского храма деревни Никольское Можайского района.

## №1100 от 7 февраля

Иеромонах Димитрий (Леонов) назначается настоятелем Богородицерождественского храма села Поречье Можайского района с оставлением в прежних должностях.

## №1101 от 7 февраля

С протоиерея Виталия Шовгора снимается запрещение в священнослужении, с учетом его покаяния, и он назначается в штат Богородицерождественского храма села Поречье Можайского района.

## №1204 от 13 февраля

Протоиерей Алексей Крылов освобождается от обязанностей клирика Иоанно-Златоустовского храма города Воскресенск и назначается настоятелем Крестовоздвиженского храма села Марчуги Воскресенского района.

## №1203 от 13 февраля

Протоиерей Сергей Вареников освобождается от должности настоятеля Крестовоздвиженского храма села Марчуги Воскресенского района и назначается в штат Иоанно-Златоустовского храма города Воскресенск.

## №1231 от 14 февраля

Священник Сергей Сафронов освобождается от должности настоятеля Христорождественского храма деревни Рождественно Дмитровского района с

оставлением в прежних должностях.

## №1232 от 14 февраля

Священник Дионисий Хропот освобождается от обязанности клирика храма Матроны Московской микрорайона Сходня города Химки и назначается на должность настоятеля Христорождественского храма деревни Рождественно Дмитровского района.

## №1259 от 16 февраля

Священник Александр Минкин освобождается от обязанностей клирика Почаевского храма города Балашиха и назначается в штат Богоявленского собора города Ногинск.

## №1260 от 16 февраля

Клирику Зачатьевского храма города Чехов священнику Владимиру Брагину: Настоящим Вы почисляетесь за штат Московской епархии с правом перехода в другую епархию, но без права служения вне вверенной мне епархии до направления мною документа о временном командировании или отпускной грамоты в иную епархию. В случае неустройства на служение в течение трех месяцев Вы запрещаетесь в служении с правом подачи прошения о восстановлении в клире вверенной мне епархии или о продлении срока пребывания за штатом с правом перехода в другую епархию.

## №1323 от 19 февраля

Протоиерей Владимир Пахачев освобождается от должностей настоятеля Троицкого храма города Коломна (Щурово), настоятеля Богородицерождественского храма деревни Богородское Коломенского района, духовника НОУ СОШ «Православная гимназия» города Коломна и назначается в штат Казанского храма города Луховицы.



## ЖУРНАЛЫ ЗАСЕДАНИЙ ЕПАРХИАЛЬНОГО СОВЕТА

За прошедший период под председательством архиепископа Можайского Григория прошли следующие заседания Епархиального совета

### ЖУРНАЛ №1 от 13 февраля

**СЛУШАЛИ:** прошения о принятии в клир Московской епархии протоиерея Виталия Катана, священника Валерия Скоробогатова, священника Алексия Чинилова и диакона Андрея Овчинникова. По рассмотрении документов, собеседовании и обмене мнениями

**ПОСТАНОВИЛИ:** протоиерея Виталия Катана, священника Валерия Скоробогатова, священника Алексия Чинилова и диакона Андрея Овчинникова представить Высокопреосвященнейшему митрополиту Крутицкому и Коломенскому Ювению как возможных кандидатов для принятия в клир Московской епархии.

### ЖУРНАЛ №2 от 13 февраля

**СЛУШАЛИ:** прошения о рукоположении диакона Димитрия Шубы и диакона Константина Юдинова.  
**ПОСТАНОВИЛИ:** диакона Димитрия Шубу и диакона Константина Юдинова представить

Высокопреосвященнейшему митрополиту Крутицкому и Коломенскому Ювению как кандидатов для возможного рукоположения в сан иерея.

### ЖУРНАЛ №3 от 13 февраля

**СЛУШАЛИ:** проект рекомендации по организации подготовки к Таинствам Крещения и Брака на приходах Московской епархии, разработанный Епархиальным отделом религиозного образования и катехизации совместно с Миссионерским отделом. По обсуждении и обмене мнениями

**ПОСТАНОВИЛИ:** предложить Высокопреосвященнейшему митрополиту Крутицкому и Коломенскому Ювению утвердить рекомендации по организации подготовки к Таинствам Крещения и Брака на приходах Московской епархии.

## УДОСТОВЕРЕНИЯ О РУКОПОЛОЖЕНИЯХ В СВЯЩЕННЫЙ САН

### №174 от 15 января

Дано священнику Алексию (Феликсу) Вячеславовичу Луневу в том, что 14 января за Божественной литургией в Успенском храме села Жилино Люберецкого района митрополитом Ювением совершена его иерейская хиротония.

### №712 от 29 января

Дано священнику Иоанну (Ивану) Олеговичу Денисюку в том, что 28 января за Божественной литургией в храме иконы Божией Матери «Нечаянная Радость» поселка санатория «Подмосковье» города Домодедово митрополитом Ювением совершена его иерейская хиротония.

### №1263 от 16 февраля

Дано священнику Александру Александровичу Титову в том, что 15 февраля за Божественной литургией в Сретенском храме города Дмитров митрополитом Ювением совершена его иерейская хиротония.

## НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ ДУХОВНИК МОСКОВСКОЙ ЕПАРХИИ ПРОТОИЕРЕИ ИОАНН МОНАРШЕК

Монаршек Иван Иванович родился 4 июля 1953 г. в селе Путила Путильского района Черновицкой области на Украине.

Мать – Монаршек Василиса Юрьевна, 1922 года рождения, колхозница, умерла в 2014 г. Отец – Монаршек Иван Иванович, умер в 1956 г.

С 1961 по 1971 гг. учился в средней школе села Путила, по окончании которой, в 1971 г., окончил профессионально-техническое училище в городе Черновцы и работал фотографом в доме быта.

С 1972 по 1974 гг. служил в рядах Советской Армии. После демобилизации, в 1974 г., нес послушание алтарника в Успенском соборе города Смоленск.

В 1974 г. поступил в Московскую духовную семинарию, которую окончил в 1978 г. В 1978 г. поступил в Московскую духовную академию (с 3 курса перевелся на заочное отделение), которую окончил в 1984 г.

В 1979 г. вступил в брак с Павловой Ольгой Викторовной. Имеет шестерых детей и одного подопечного.

24 февраля 1980 г. в Покровском храме Московской духовной академии архиепископом Владимиром (Сабаданом) был рукоположен в сан диакона, а 21 мая 1980 г. тем же архипастырем в том же храме – в сан пресвитера.

11 августа 1980 г. был назначен настоятелем Успенской церкви села Великий Кучеров Сторожинецкого района Черновицкой области.

16 марта 1989 г. назначен клириком Благовещенской церкви села Братовщина Пушкинского благочиния Московской епархии.

11 сентября 1989 назначен настоятелем Смоленской церкви города Ивантеевка Пушкинского благочиния Московской епархии.

20 августа 1990 г. – назначен благочинным Щелковского и Балашихинского округов Московской епархии. В этом же году освобожден от обязанностей благочинного Щелковского и Балашихинского округов и назначен благочинным Пушкинского и Мытищинского округов Московской епархии.



С 12 октября 1992 г. по 11 октября 2005 г. являлся председателем Епархиального отдела по реставрации и строительству.

С 2000 г. по 10 ноября 2015 г. – настоятель Троицкого храма города Королев (по совместительству).

2 сентября 2011 г. освобожден от должности благочинного Пушкинского церковного округа Московской епархии и назначен благочинным Ивантеевского церковного округа Московской епархии.

С 21 октября 2013 г. по 4 июня 2014 г. являлся членом Епархиальной дисциплинарной комиссии.

С 1991 г. по 24 июня 2014 г. – преподаватель предмета «Катехизис» в Коломенской духовной семинарии.

В августе 2017 г. назначен настоятелем Казанского храма деревни Гагино Сергиево-Посадского района (по совместительству).

Церковные награды: 1982 г. – набедренник, камилавка; 1985 г. – наперсный крест; 1987 г. – сан протоиерея; 1989 г. – палица; 1994 г. – крест с украшениями; 2002 г. – митра; 2007 г. – служение до «Херувимской»; 2012 г. –



служение до «Отче наш»; 1999 г. – орден блгв. кн. Даниила Московского III ст.; 2003 г. – орден свт. Иннокентия III ст.; 2008 г. – Патриаршая грамота, орден прп. Сергия Радонежского III ст.; 2010 г. – медаль «За усердные труды на ниве духовно-нравственного просвещения и образования»; 2012 г. – медаль «В память 200-летия победы в Отечественной войне 1812 г.»; 2013 г. – медаль «За усердное служение» I ст.; 2014 г. – медаль «За жертвен-

ные труды» I ст.; 2015 г. – медаль «В память 1000-летия преставления равноап. вел. кн. Владимира», орден св. равноапостольного князя Владимира III ст.; 2016 г. – медаль «За дела милосердия» II ст.; 2017 г. – медаль «В память 100-летия восстановления Патриаршества в Русской Православной Церкви».

Государственные награды: Медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II ст.; почетное звание «Почетный гражданин г. Ивантеевка».

## ХРОНИКА СОБЫТИЙ

# Возложение венков к могиле Неизвестного солдата

23 февраля, в День защитника Отечества, митрополит Ювеналий принял участие в церемонии возложения венка и цветов к могиле Неизвестного солдата в составе делегации Московской области.

В мероприятии участвовали губернатор Московской области А.Ю.Воробьев, председатель Московской областной думы И.Ю.Брынцалов, члены Правительства Московской области, депутаты Государственной думы и Московской областной думы, главы муниципальных образований, представители Московского областного совета

ветеранов войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов, воспитанники кадетских корпусов, руководители поисковых объединений Подмосковья.

В этот же день, по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, митрополит Ювеналий возглавил церемонию возложения венка к могиле Неиз-



вестного солдата, в которой приняли участие священнослужители Москвы и Московской области: первый vicарий Патриарха Московского и всея Руси по г. Москве митрополит Истринский Арсений, vicарии Святейшего Патриарха и Московской епархии, столичное и подмосковное духовенство.

После возложения венка прозвучал гимн России. Затем иерархи и духовенство пропели «вечную память» «вождем и воинам, жизнь свою за веру и Отечество положившим», после чего состоялся торжественный марш роты почетного караула 154 отдельного комендантского Преображенского полка.

Затем Его Высокопреосвященство обратился к духовенству и монашествующим:

«Дорогие Владыки, отцы, матушки игуменнии, братья!

Разрешите от имени Святейшего Патриарха и от себя лично поздравить вас с Днем защитника Отечества! Наш долг – молиться за наших защитников и за нашу Родину. Помогай нам всем Господь!»

Владыка митрополит поздравил с праздником военного коменданта г. Москвы генерал-майора Е.А.Селезенева и военнослужащих роты почетного караула: «Святейший Патри-

арх Кирилл поручил мне передать вам сердечные поздравления с Днем защитника Отечества. Этот праздник напоминает нам о славном пути нашего доблестного воинства. Я хотел бы заверить вас, что в наших церквах каждый день возносится молитва о вас, которые защищают священные рубежи нашей Родины. Пусть Господь дает вам мужество, счастье и благополучие на многие годы. Храни вас всех Господь!»







# Торжество Православия и первая седмица Великого поста

АРХИЕРЕЙСКИЕ  
БОГОСЛУЖЕНИЯ

25 февраля, в Неделю 1-ю Великого поста, Торжества Православия, Иверской иконы Божией Матери, святителя Алексия, митрополита Киевского, Московского и всея Руси, чудотворца, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Литургию святителя Василия Великого и чин Торжества Православия в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя в Москве.

**Е**го Святейшеству сослужил сонм архипастырей, среди которых были митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий и епископ Зарайский Константин.

На заупокойной ектении были вознесены молитвы о упокоении душ усопших рабов Божиих приснопамятных Святейших Патриархов Московских Алексия I и Алексия II и новопреставленного архиепископа Можайского Григория, скончавшегося утром этого дня.



По окончании Литургии Святейший Владыка совершил чин Торжества Православия. В завершение праздника Предстоятель Русской Церкви обратился к пастве с Перво-святительским словом.

\* \* \*

По сложившейся традиции в понедельник первой седмицы Великого поста митрополит Ювеналий возглавил чтение Великого покаянного канона преподобного Андрея Критского в Успенском храме Богородице-Смоленского Новодевичьего монастыря.

20 февраля, во вторник первой седмицы Великого поста, митрополит Ювеналий посетил Успенский храм села Жилино, где



совершил панихиду по новопреставленному протоиерею Владимиру Ганину, с кончины которого прошло сорок дней. Его Высокопреосвященству сослужили благочинный Люберецкого церковного округа священник Вячеслав Новак, настоятель Успенского храма протоиерей Сергей Ганин, помощник Управляющего Московской епархией по церковно-общественным вопросам протоиерей Петр Иванов и епархиальное духовенство. Перед началом богослужения митрополит Ювеналий обратился к присутствующим с архипастырским словом, в котором поздравил всех с началом Великого поста и выразил радость о том, сколько людей пришли в храм, чтобы помянуть почившего отца Владимира.





«Все эти сорок дней мы усердно молились о новопреставленном протоиерее Владимире, который остался в нашей памяти как добрый пастырь, который прошел в своей жизни многие испытания и всегда оставался верен Христу и Его Церкви... Будем и дальше пребывать в духовной связи с блаженно почившим дорогим батюшкой. Наши совместные молитвы будут продолжаться и дальше, потому что перед Богом все живы. Он имеет дерзновение пред Господом молиться о нас, а мы будем молиться о упокоении его светлой души».



За великим повечерием Владыка митрополит возглавил чтение Великого покаянного канона преподобного Андрея Критского. 21 февраля, в среду первой седмицы Великого поста, митрополит Ювеналий совершил традиционный визит в Коломну. В Трехсвятительском храме Коломенской духовной семинарии Его Высокопреосвященство совершил первую в этом году Литургию Преждеосвященных Даров. Ему сослужили ректор КДС епископ Зарайский Константин, благочинный города Коломны и Коломенского района епископ Луховицкий Петр, преподаватели,

студенты в священном сане и духовенство Московской епархии. За богослужением пел семинарский хор под управлением регента диакона Николая Глухова.

Митрополит Ювеналий рукоположил в сан диакона студента 4 курса чтеца Константина Бобикова.

По окончании Литургии митрополит Ювеналий обратился к собравшимся с архипастырским словом, в котором напомнил о смысле и значении Великого поста: «Святая Церковь, как заботящаяся о своем ребенке мать, имеет попечение о верных своих, предлагая в течение года посты для того, чтобы духовно возродиться, отрясти грех, соединиться с Господом и дальше продолжать свой духовный путь. Может быть, некоторые неискушенные в молитве недоумевают, зачем Церковь совершает продолжительные и, как им кажется, скучные богослужения. Но ведь в этих богослужениях собрана вся мудрость Церкви за многие столетия. Так молились наши предки и спасались. Так молились наши новомученики и исповедники. В этом году мы особенно их поминаем, потому что сто лет назад началось тяжелое испытание для нашей Церкви, ее служителей и всех верующих, когда только за сан священника или





исповедание веры людей лишали не только всех материальных благ, но и жизни. Мы канонизовали тех священнослужителей, – архипастырей, пастырей, монашествующих, мирян, – о ком нашли свидетельство в подлинных документах, что они мужественно пострадали, были лишены жизни за имя Христово. Вспоминая их подвиг, мы должны утверждаться в вере».

В актовом зале семинарии состоялась встреча Владыки митрополита с преподава-



телями и студентами, в ходе которой архипастырь рассказал о жизни Московской епархии и ответил на многочисленные вопросы учащихся.

Вечером в Михаило-Архангельском храме Коломны митрополит Ювеналий совершил великое повечерие с чтением Великого покаянного канона преподобного Андрея Критского. За богослужением молились епископ Луховицкий Петр и коломенское духовенство. Обращаясь к собравшимся, митрополит Юве-



налий напомнил о высоте и ответственности пастырского служения: «Я хотел бы обратиться к вам, возлюбленные братья священники, чтобы вы особенно благоговейно совершали богослужение. Нужно помочь нашим прихожанам прийти ко Христу, освободиться от тяжести греховной, и для этого наши батюшки с терпением должны и совершать богослужение, и Таинство Исповеди, и проповедовать. Все мы во время Великого поста должны усердно трудиться, показывая милосердие к нашим ближним, помогать страждущим, немощным, одиноким людям и через это исполнять заповедь Господню о любви. И Христос, видя наше усердие и нашу любовь к Нему, как любящий Отец примет наше покаяние и наши добрые дела и даст нам силы для того, чтобы не только в этом посту, а в течение всей своей жизни мы могли жить по заповедям Божиим, проявляя любовь ко всем, с кем мы живем, с кем мы встречаемся на жизненном пути».

22 февраля, в четверг первой седмицы Великого поста, митрополит Ювеналий возглавил чтение Великого покаянного канона преподобного Андрея Критского в Успенском

храме Богородице-Смоленского Новодевичьего монастыря.

23 февраля, в пятницу первой седмицы Великого поста, митрополит Ювеналий совершил Литургию Преждеосвященных Даров в Успенском храме Новодевичьего монастыря.

После заамвонной молитвы Владыка прочитал молебный канон великомученику Феодору Тирону и благословил коливо.





## Богослужение в поселке санатория «Подмосковье»

28 января, в Неделю о мытаре и фарисее, митрополит Ювеналий совершил Божественную литургию в храме в честь иконы Божией Матери «Нечаянная Радость» поселка санатория «Подмосковье» города Домодедово.

Его Высокопреосвященству сослужили благочинный Домодедовского церковного округа протоиерей Владислав Гусар, настоятель Христорождественского храма города Домодедово протоиерей Александр Васильев, настоятель храма в честь иконы Божией Матери «Нечаянная Радость» священник Александр Королев, настоятель Успенского храма села Демьяново Клинского района протоиерей Олег Денисюк и личный секретарь митрополита Ювеналия священник Илия Сауков.

За богослужением молились настоятельница Серафимо-Знаменского скита игуменья



Иннокентия (Попова), глава городского округа Домодедово А.В.Двойных, председатель совета депутатов г.о. Домодедово Л.П.Ковалевский, советник губернатора Московской области Д.И.Городецкий, директор санатория «Подмосковье» С.А.Воронцов, академик РАН В.И.Чиссов, генеральный директор ЗАО «Щелковохлеб» И.В.Ларин, сотрудники и гости санатория, прихожане храма.

Богослужбные песнопения исполняли сводный детско-юношеский хор Домодедовского благочиния и хор храма в честь иконы Божией Матери «Нечаянная Радость».

За Божественной литургией Его Высокопреосвященство рукоположил диакона Иоанна Денисюка во пресвитера.

По окончании богослужения Владыка Ювеналий обратился к духовенству и молящимся с

архипастырским словом, в котором напомнил о близости Великого поста – особого времени покаяния и молитвы. «Сегодня за Божественной литургией читалось Евангелие, в котором Господь в притче о мытаре и фарисее учил нас, как нужно молиться и приносить покаяние (см.: Лк. 18, 10:14). В качестве сюжета для притчи Христос использовал два типа людей, хорошо известных Его современникам – фарисея и мытаря. Фарисей принадлежал к обществу благочестивых людей, исполняющих все предписания закона. Фарисеи считались особыми праведниками. Вместе с тем Спаситель говорит и о мытаре, сборщике податей. Мытари были известны насилием, несправедливостью, злоупотреблением своей властью, и были ненавидимы избранным народом. Два этих разных человека пришли в храм помолиться. Каждый из них молился по-своему. Фарисей благодарил Бога за то, что он не такой, как все грешники (см.: Лк. 18:11). Вместо того, чтобы заглянуть в свою душу и подумать о своей греховности, он как бы представлял Богу отчет о том, какой он благочестивый. Он говорил о своем посте и о своей милостыне, говорил, что он не такой, как мытарь, который стоит с ним рядом. А мытарь, напротив, сознавая свою греховность и свое недостойнство, повторял только одни слова: «Боже! будь милостив ко мне грешнику!» (Лк. 18:13). Завершая притчу, Спаситель сказал, что мытарь пошел в свой дом более оправданным, чем фарисей, «ибо всякий, возвышающий сам себя, унижен будет, а унижающий себя возвысится» (Лк. 18:14).

На этих простых примерах, братья и сестры, при подготовке к Великому посту и мы можем поучиться, потому что ходим мы в храм Божий, вроде бы все исполняем и не знаем, когда приходим на исповедь, в чем каяться. Некоторые говорят: «Да я вроде бы и ни в чем не грешна», вроде фарисея. А другие говорят: «Во всем грешна», как этот мытарь. Я думаю, что каждый из нас из этой притчи может понять, что не посещение и стояние в храме Божиим делает нас христианами, а наша праведная жизнь, покаяние в тех грехах, о которых наша совесть нам напоминает. Я думаю, на этом примере мы получим для себя урок: нельзя осуждать



ближних, потому что порой мы хуже их бываем. Не нужно кичиться своей «благочестивой» жизнью, но нужно смиренно просить Господа: «Боже, милостив буди мне, грешному»».



## Престольный праздник Сретенского храма в Дмитрове

15 февраля митрополит Ювеналий посетил с архипастырским визитом Дмитров и совершил Божественную литургию в Сретенском храме города.

**Е**го Высокопреосвященству сослужили епископ Серпуховский Роман, благочинный Дмитровского церковного округа протоиерей Афанасий Черногуз, благочинный Яхромского церковного округа священник Сергей Бернацкий, благочинный Рогачевского церковного округа священник Сергей Сафронов, настоятель

Деденевское С.Н.Тягачева, заместитель главы Дмитровского района по вопросам молодежной политики, физической культуры и спорта Е.А.Виноградова, начальник управления образования района Т.Ю.Довженко. Песнопения Литургии исполнял хор Успенского собора города Дмитрова и детский хор воскресной школы Сретенского храма.

За Божественной литургией митрополит Ювеналий совершил хиротонию диакона Александра Титова во пресвитера. Было оглашено послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла по случаю Дня православной молодежи. Затем Владыка митрополит наградил активных прихожан епархиальными медалями и грамотами Управляющего Московской епархией.

С приветственным словом к митрополиту Ювеналию обратился настоятель храма протоиерей Павел Мурзич, который преподнес Владыке архиерейский посох.



храма протоиерей Павел Мурзич и духовенство Дмитровского района. На богослужении молились президент ассоциации малых и средних городов России В.В.Гаврилов, член Совета Федерации от Ростовской области Л.В.Тягачев, глава Дмитровского района Е.Б.Трошенкова, глава городского поселения



Владыка Ювеналий обратился к духовенству и молящимся с архипастырским словом, в котором напомнил об истории праздника Сретения Господня и поздравил всех с Днем православной молодежи: «Я счастлив, что вера Христова вселяется в сердца детей и молодежи. Для нас важно, чтобы наши дети воспитывались в вере православной, которая в силах предостерегать их от всяких греховных поступков. Конечно, мы знаем, что молодежи, помимо веры и молитвы, необходимы занятия

спортом, физкультурой. И мы стремимся этому способствовать. Однако наша главная задача – воспитать их в вере православной, которая бы сопутствовала им в течение всей их жизни».

Прихожане и учащиеся воскресной школы подарили Его Высокопреосвященству фильм о жизни прихода и его социальной деятельности. На территории храма Владыка благословил участников молодежного клуба «Дмитровские ратники».

## День Трех святителей в Коломенской семинарии

12 февраля, в день памяти трех великих учителей и святителей Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоуста, в Коломенской духовной семинарии торжественно отметили престольный праздник семинарского Трехсвятительского храма.

**В**сенощное бдение накануне праздника возглавил ректор семинарии епископ Зарайский Константин. Ему сослужили благочинный Красногорского церков-

ного округа протоиерей Константин Островский, настоятель Богоявленского Старо-Голутвина монастыря игумен Варлаам (Горбунов), проректоры семинарии и студенты в священ-





ном сани. В самый день праздника Божественную литургию совершили Владыка Константин и благочинный церкви Коломны и Коломенского района епископ Луховицкий Петр в сослужении протоиерея Константина Островского, игумена Варлаама (Горбунова), проректоров семинарии и студентов в священном сани.

За всенощным бдением и Литургией пел хор КДС под управлением регента диакона Николая Глухова. 12 февраля во время праздничной трапезы Владыка ректор огласил

поздравительные адреса в день престольного праздника от Председателя Учебного комитета Русской Православной Церкви архиепископа Вереяского Евгения и ректора Минской духовной семинарии архиепископа Новогрудского и Слонимского Гурия. В этот день четыре студента семинарии, показавшие лучшие результаты тестирования по богословским дисциплинам в ходе недели науки (5–9 февраля), были отмечены памятными подарками.



ПОЧИТАНИЕ НОВОМУЧЕНИКОВ И ИСПОВЕДНИКОВ

## 80-летие кончины сщмч. Иоанна (Тихомирова) и прмц. Марфы (Ковровой) в Шатурском благочинии

10 февраля в Шатурском благочинии прошли торжества, посвященные памяти священномученика Иоанна (Тихомирова) и преподобномученицы Марфы (Ковровой).

В этот день Божественную литургию в Казанском храме села Петровское городского округа Шатура совершил епископ Луховицкий Петр. Его Преосвященству сослужили благочинный Шатурского церковного округа священник Владислав Решетников, благочинный Егорьевского церковного округа протоиерей Сергей Кожевников, благочинный Ликино-Дулевского церковного округа священник Антоний Рыжаков, настоятель храма священник Александр Ионов и духовенство Шатурского благочиния. За богослужением молились глава городского округа Шатура А.Д.Келлер, прихожане и паломники. По окончании Литургии состоялось освящение памятной доски священномученику Иоанну (Тихомирову). Владыка Петр передал собравшимся благословение митрополита Ювеналия и вручил юбилейную медаль «В память 100-летия восстановления Патри-

аршества в Русской Православной Церкви» настоятелю Казанского храма священнику Александру Ионову. В завершение праздника в Шатурском краеведческом музее была открыта экспозиция, рассказывающая о новомучениках и исповедниках Шатурских.



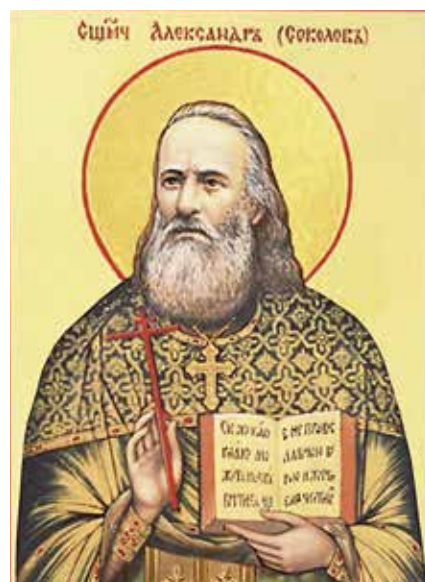


## День памяти сщмч. Александра (Соколова) в Долгопрудном

17 февраля в Долгопрудненском благочинии прошли торжества, посвященные памяти священномученика Александра (Соколова).

В этот день Божественную литургию в храме в честь Нерукотворного образа Спасителя в мкрн. Павельцево города Долгопрудный совершил епископ Зарайский Константин. Его Преосвященству сослужили благочинный Долгопрудненского церковного округа протоиерей Андрей Хмызов, настоятель храма протоиерей Алексей Кириллов, духовенство Долгопрудненского и Химкинского благочиний. За богослужением молились глава города О.И.Троицкий, прихожане и паломники. По окончании Литургии состоялось освящение памятной доски священномученику Александру (Соколову). Владыка Константин передал собравшимся благословение митрополита Ювеналия. В завершение праздника гости осмотрели стенды с фотографиями о священномученике Александре (Соколове).

Александр Павлович был рукоположен во диакона, в 1907 г. – во пресвитера и с тех пор служил в храмах Москвы и Московской области. В 1934 г. протоиерей Александр был назначен настоятелем Спасской церкви в селе Павельцево. 26 января



1938 г. власти арестовали отца Александра, после чего он был заключен в Таганскую тюрьму в Москве. Один из лжесвидетелей показал, что



Священномученик Александр родился 8 августа 1881 г. в селе Раменье Волоколамского уезда в семье священника Павла Соколова. В 1892 г. Александр окончил сельскую школу, в 1898 г. – Волоколамское духовное училище, а в 1904 г. – Вифанскую духовную семинарию. В 1905 г.

батюшка организовал хождения с молебнами по селу Павельцево и другим селам, чем отвлекал колхозников от уборки урожая. На допросах отец Александр виновным себя не признал. 11 фев-

раля 1938 г. «тройка» НКВД приговорила его к расстрелу. Протоиерей Александр Соколов был убит 17 февраля 1938 г. и погребен в безвестной общей могиле на полигоне Бутово под Москвой.

## Празднование Собора новомучеников Клинских

17 февраля, в день памяти Собора новомучеников и исповедников Клинских, в Троицком соборе города Клин Божественную литургию возглавил епископ Луховицкий Петр.

Его Преосвященству сослужили благочинный Клинского церковного округа протоиерей Евгений Мальков и духовенство благочиния. За богослужением молились сотрудники администрации городского округа Клин, педагоги и учащиеся православной классической гимназии «София», прихожане и гости. Церковные песнопения исполнял сводный молодежный хор Клинского благочиния под управлением Е.Ивановой. По окончании Божественной литургии Владыка Петр передал собравшимся благословение митрополита Ювеналия. На память о торжестве богомольцам были розданы иконки Собора новомучеников и исповедников Клинских.





# НОВОСТИ

## БАЛАШИХИНСКИЙ ОКРУГ

**16 января** исполнилось 80 лет со дня кончины священномученика Василия (Холмогорова), который с 1911 по 1935 гг. служил в Никольском храме деревни Полтево г.о. Балашиха. В этот день настоятель храма священник Иоанн Обрембальский в сослужении клириков Балашихинского благочиния совершил Божественную литургию и крестный ход. За богослужением пел хор учащихся Православной классической гимназии «Ковчег». По возвращении крестного хода в храм состоялся концерт, посвященный дню памяти святого.



сослужении духовенства Долгопрудненского и Химкинского благочиний.

## ДОЛГОПРУДНЕНСКИЙ ОКРУГ

**4 февраля** в часовне Новомучеников и исповедников Церкви Русской на берегу канала им. Москвы молебен новомученикам и исповедникам Церкви Русской совершил благочинный Долгопрудненского церковного округа протоиерей Андрей Хмызов в



## ИВАНТЕЕВСКИЙ ОКРУГ

**7 января** в храме Новомучеников и исповедников Церкви Русской города Королев настоятелем храма протоиереем Александром Бекещенко был совершен молебен и освящение иконы «Собор Новомучеников Болшевских,

Царевских, Костинских, Ивантеевских, Мытищинских, Щелковских», на которой изображены восемнадцать святых, держащих в руках икону Божией Матери «Державная».

## КАШИРСКИЙ ОКРУГ

**4 февраля** у поклонного креста, освященного в честь новомучеников Каширских, состоялась панихида о всех пострадавших в годы гонений за веру Христову и молебен новомученикам. Соборное богослужение возглавил благочинный церковью Каширского округа священник Валерий Сосковец. Ему сослужили настоятели и клирики храмов Каширы. По завершении богослужения отец Валерий обратился к собравшимся со словом о подвиге новомучеников и исповедников Церкви Русской.

## КОЛОМЕНСКИЙ ОКРУГ

**14 января** в Коломенском благочинии отметили 80-летие кончи-

ны священномученика Василия (Холмогорова). Божественную литургию в Успенском храме села Андреевское совершил благочинный церковью города Коломна и Коломенского округа епископ Луховицкий Петр. Его Преосвященству сослужил настоятель священник Леонид Суханов. По окончании богослужения Владыка Петр передал собравшимся благословение митрополита Ювеналия.

**14 января** в Никольском храме села Горки тожественным богослужением отметили 80-летие кончины новомученика Петра (Троицкого), состоявшего псаломщиком в причте разрушенного в советскую эпоху Никольского храма села Макшеево. По окончании Божественной литургии настоятель Никольского храма протоиерей Валерий Наволокин совершил молебен святому.

**15 января** в рамках духовно-просветительского проекта

«Подвиг новомучеников Церкви Русской» в Лукерьинской основной школе прошел открытый урок «Новомученики и исповедники Коломенские». С сообщением о новомучениках выступила координатор проекта А.А.Киселева. Настоятель Покровского храма села Лысцево священник Андрей Андреев обратился с приветственным словом к ребятам.

## МЫТИЩИНСКИЙ ОКРУГ

**25 января** в Богоявленском приходе деревни Бородино состоялась экскурсия для членов Оренбургской областной общественной организации Всероссийского общества инвалидов. Гости познакомились с историей прихода и его современностью, а также с подвигом священномучеников земли Мытищинской. Гости посетили храмы в честь Владимирской иконы Божией Матери и Богоявленский.

## ОДИНЦОВСКИЙ ОКРУГ

**1 февраля** в Никольском храме села Сидоровское и в Православной гимназии «Светоч» прошли мероприятия, посвященные памяти мученика Феодора (Гусева). Он был уроженцем и жителем села Сидоровское и исполнял обязанности старосты Никольского храма, в 1937 г. был арестован и отправлен в лагерь в Амурскую область, где 1 февраля 1940 г. скончался. На богослужении молились воспитанники и преподаватели Православной гимназии «Светоч». Затем в гимназии состоялась общешкольная конференция, посвященная царственным страстотерпцам, и классные часы, на которых были сделаны доклады о новомучениках и исповедниках Церкви Русской.

## РУЗСКИЙ ОКРУГ

**9 января** в библиотеке поселка Дорохово прошла беседа на тему







храма и в присутствии прихожан и учащихся воскресной школы, которая носит имя священномученика Иоанна Смирнова, пресвитера Лопасненского.

#### ЯХРОМСКИЙ ОКРУГ

**16 января**, в день памяти священномученика Василия (Холмогорова), в Троицком соборе города Яхромы Божественную литургию совершил благочинный Яхромского церковного округа священник Сергей Бернацкий в сослужении духовенства Московской епархии. За литургией пел хор Даниловского мужского ставропигиального монастыря города Москвы.

#### НОВОСТИ ЕПАРХИАЛЬНЫХ ОТДЕЛОВ

**30 января** в Успенском храме города Сергиев Посад состоялось первое рабочее заседание Богослужбной комиссии в 2018 г. Божественную литургию в этот день совершил ректор Коломенской духовной семинарии епископ Зарайский Константин в сослужении благочинного Сергиево-Посадского района протоиерея Игоря Завацкого и всех членов комиссии. На заседании были отредактированы тропарь и кондак священномученикам Шатурским Александру (Сахарову) и Иоанну (Тихомирову).

**5 февраля** в Успенском храме города Сергиев Посад состоялось рабочее заседание Богослужбной комиссии Московской епархии. На нем было сделано контрольное прочтение службы священномученикам Александру (Смирнову) и Феодору (Ремизову).

«Житие и христианский подвиг новомучеников Рузского края». Беседу провели настоятель Покровского храма деревни Алексино протоиерей Вадим Владышевский и катехизатор Н.В.Романенкова. Беседа сопровождалась показом видео- и фотоматериалов.

#### СЕРГИЕВО-ПОСАДСКИЙ ОКРУГ

**4 февраля**, в день Собора новомучеников и исповедников Церкви Русской, у памятного креста всем пострадавшим за веру во время гонений XX века в Сергиевом Посаде была совершена заупокойная лития по безвинно замученным и убиенным и совершен молебен новомученикам. Богослужение возглавил помощник благочинного Сергиево-Посадского церковного округа протоиерей Андрей Крашенинников.

#### СОЛНЕЧНОГОРСКИЙ ОКРУГ

**3 января** группа прихожан Покровского храма деревни Рузино

совершила паломническую поездку, посетив ряд храмов Солнечногорского благочиния, где совершали свое служение новомученики Солнечногорские. Паломники посетили храм Воскресения Словущего в деревне Мёрзлово, где служил священномученик Алексей (Смирнов), Михаило-Архангельский храм деревни Верглино, где служил священномученик Иоанн (Честнов), и Успенский храм села Обухово, где совершали свое служение священники Иоанн Тарасов и Павел Иванов, а также протоиерей Николай Горюнов. В каждом храме для паломников были организованы экскурсии.

#### ЧЕХОВСКИЙ ОКРУГ

**14 января** после Божественной литургии в Зачатьевском храме города Чехов состоялось торжественное освящение памятной доски в честь священномученика Иоанна (Смирнова). Богослужение совершил благочинный Чеховского церковного округа, настоятель Зачатьевского храма священник Константин Александров в сослужении духовенства



## Смоленский храм в Черневе

Чудесных историй про то, как люди по молитве своей получали просимое, много. Но приходилось ли вам когда-либо слышать о том, чтобы вымаливали храм? История разрушения церкви в честь Смоленской иконы Божией Матери, именуемой «Одигитрия», в селе Чернево Зарайского района схожа с множеством других поруганных в Подмосковье святынь. А вот история его возрождения – удивительный пример восстановления не только храма и молитвенной жизни в маленьком селе, но и истории нашей страны.

**Э** тот храм, построенный в 1875 г. на месте некогда сгоревшей здесь деревянной церкви Архангела Михаила XVII в., был закрыт в 1930-х гг. Сначала здесь находился клуб, а затем склад. К концу 1990-х гг. он пришел в аварийное состояние. Своды и частично стены были обрушены, своды алтарных апсид и кровля полностью

отсутствовали. Стены были выветрены, а часть декоративных элементов утрачена. Оставались лишь ярусы трапезной и колокольня, несколько колонн и фрагменты внутренней росписи. Вот в таком виде, с малой надеждой на возрождение, в 1999 г. его вновь передали Церкви. Под открытым небом летом стали регулярно совершаться молебны, по большим праздни-





кам служили Литургии. Но о восстановлении храма крошечной общине оставалось только молиться. Объем работ, который требовалось здесь провести, был просто гигантский. Спонсоров не было. А своими силами немногочисленным прихожанам было не справиться.

Нынешняя староста Одигитриевской церкви Тамара Владимировна Евгеньева рассказала нам, что перебралась в Чернево из Москвы семь лет назад. Искала дом в Зарайском районе как раз в тот год и те дни, когда в селе умирал предыдущий староста храма. Рассказывают, что перед смертью он просил Господа лишь о том, чтобы в Черневе появился человек, который бы собирал людей на молитву.

– Помню, мне рассказали про Чернево, я приехала сюда и решила обосноваться в этом селе, – вспоминает староста. – Когда увидела нашу разрушенную церковь, была рада, что хоть такой храм, а есть. Сперва приходила к церкви, молилась и просто вставляла свечи в стены. А потом попросила у настоятеля благословения читать акафист Божией Матери, Архангелу Михаилу и апостолу евангелисту Матфею (в их честь освящены престолы храма. – *Прим. ред.*). Вместе с другими прихожанами мы стали регулярно собираться здесь и молиться о возрождении храма. Приходили сюда и в снег, и в дождь. Никто кроме нас не верил, что храм удастся восстановить. Другие даже смеялись над нами, что они мол ходят в разрушенный храм. А мы отвечали, что Ангел все равно остается на месте освященного храма до скончания века и ждет нас. И вот в один прекрасный день к нам приехал благочинный церковью Зарайского района, наш нынешний настоятель протоиерей Петр Спиридонов и обрадовал известием о том, что попечение над нашим храмом взял Благотворительный фонд Московской епархии по восстановлению порушенных святынь и теперь его отреставрируют. Трудно передать, какая это была радость для нас! Вскоре приехали рабочие, здесь поставили строительные вагончики, и теперь с Божией помощью эта красота будет восстановлена. Мы очень хотим, чтобы в нашем селе поднималась духовная жизнь, чтобы было где и кому нас духовно окормлять.

Одигитриевский храм в селе Чернево является памятником архитектуры местного зна-

чения и восстанавливается сейчас компанией ООО «Коэнергия». Главное управление культурного наследия контролирует реставрацию и принимает работу. «Работы идут полным ходом, даже несмотря на морозы, – говорит протоиерей Петр Спиридонов. – Буквально за несколько месяцев удалось восстановить своды, которые когда-то были целиком утрачены. Летом этого года все работы по восстановлению церкви планируется завершить. А ведь храм не мог подняться из руин десятилетиями. В Зарайском районе еще много разрушенных церквей. И, конечно, сердце болит о каждой. Но теперь мы видим, что если в храме, пусть и без крыши, собираются на молитву люди, обращаются к Господу, он начинает восстанавливаться. Это большая радость!»

Реставраторы в Одигитриевской церкви сейчас очень бережно восстанавливают эту святыню. Все работы идут согласно утвержденному в Министерстве культуры проекту. Уже укреплены фундаменты, восстановлена кладка, своды, организована кровля. В храме постелены полы, восстановлены крыльца, колонны, все белокаменные элементы. Лепнину восстанавливают по старинной технологии, не сбивая старую. Также бережно реставрируют кованые детали.

В прошлом году, в начале реставрационных работ здесь была сделана уникальная находка, которая помогла исследователям узнать новые факты об истории села и самой церкви. Реставраторы обнаружили древнюю надгробную плиту из белого камня, которая заменяла один из цоколей. Ее сохранность поразила исследователей. Но главное удивление вызвал тот факт, что она древнее самого храма, возведенного в XIX в. Плита датирована 1662 г.

Руководитель проекта реставрации Одигитриевской церкви в Черневе Олег Марков после обнаружения в этом храме древней находки начал собирать разрозненные факты из истории села.

«До начала реставрационных работ было известно, что село Чернево могло получить своё название от чернецов, то есть монахов, и что его передал Соловецкому монастырю некий Прохор Шорин, – рассказывает Олег Марков. – В ходе небольшого расследования стало понятно, что еще при первых владельцах Турабьевых



село уже носило своё нынешнее название – Чернево (также удалось найти и второе его название – Архангельское)». Выяснилось и то, что никакого Прохора Шорина в помине не было, а был Семен Ширин, вероятно столбовой дворянин. Он-то вместе со своей женой ещё при жизни передал село во владение Соловецкому монастырю в 1688 г. (нашлось упоминание этого факта в архиве Соловецкого монастыря). Сына своего – Митрофана, они похоронили в 1662 г. Именно его надгробную плиту мы и нашли в цоколе храма. Возможно, что у Ширин были и еще дети. Но тот факт, что он отдал своё имение монастырю, может свидетельствовать о том, что наследников у него не осталось. Перед смертью в 1711 г. Семен Ширин принял постриг в Соловецком монастыре. В качестве вклада на пострижение село и было передано обители. За это в монастыре обязаны «дондеже обитель стоит», поминать умершую чету и ее родителей. К моменту строительства каменного храма крестьянином Корякиным земли эти уже не принадлежали Соловецкому монастырю. Их секуляризовали во времена императрицы Екатерины Второй. Попытался я разобраться и в том, как древняя плита могла оказаться в цоколе нового храма? Её могли заложить в качестве строительного материала. Но почему она



тогда так хорошо сохранилась? Возможно, как захоронение одного из последних владельцев храма, сына того, кто передал это село в ведение Соловецкого монастыря, она могла находиться и внутри старого храма. Аналогией может служить находка, сделанная археологами во время реставрации храма XVII в. в честь Михаила и Федора Черниговских в Москве. Там под полом церкви также была обнаружена плита XVII в., принадлежавшая московскому купцу Андрею (Малюте) Филимонову, на деньги которого и был построен этот храм. Причём деревянная церковь на этом месте была построена в 1578 г.





Малюты Филимоновича. В нашем случае может быть точно такая же история. Вполне возможно, что рядом со старой деревянной церковью находилось захоронение младенца Митрофана Ширина, а может быть, и склеп всего рода Шириных. Замурованная в стену храма плита подтвердила историю древних дворянских родов, владевших селом, и даже позволила сделать предположения относительно названия современного каменного храма.

Первый владелец села Чернево Никифор Турабьев получил свою вотчину в 1613 г. за выслуги перед Отечеством. Вполне возможно, что эти выслуги были как-то связаны с освободительной борьбой против польских интервентов. Ведь именно в этом году новый царь Михаил Романов раздавал жалованные вотчины дворянам, проявившим себя в войне. Подтверждением этому факту может быть и то, что Чернево находится рядом с Зарайском, воеводой в котором был князь Димитрий Пожарский. Именно из служивых людей этого города он собирал свое Первое ополчение. Сын Никифора Турабьева погиб во время неудачной осады русскими войсками Смоленска в 1632 г. По всей видимости, все эти события вполне могли остаться в памяти потомков и побудить их дать название новой церкви в честь Смоленской иконы Божией Матери, именуемой «Одигитрия». Так что теперь благодаря проводимой реставрации будет не только восстановлена святыня, но и восстановлены страницы истории самого села.

Вот так по кирпичику, благодаря попечителям фонда, поднимается и сельский храм, и история этих мест, и молитвенная жизнь в Черневе. За последние годы община заметно выросла. В селе живет очень много детишек, которые с удовольствием сами ходят на богослужения и мечтают о воскресной школе. Она могла бы разместиться в здании приходского дома постройки XIX в., который стоит рядом с Одигитриевской церковью. На сегодняшний день это сильно разрушенное строение без окон, дверей, кровли и перекрытий, но с очень крепкими стенами, находится на балансе Зарайского района. В планах передать его Русской Православной Церкви.

Мария Максимова

Иваном Грозным, где он встречал мощи новомучеников Михаила и Федора Черниговских. В 1675 г. данная церковь была перестроена в камне на средства Иулиании Исаевны (Ивановой) Малютиной, предположительно вдовы

## СВЕДЕНИЯ О ПОЖЕРТВОВАНИЯХ В БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ ПОРУШЕННЫХ СВЯТЫНЬ

(сумма в рублях)

<b>03.01.2018</b>		С.С.Давидянц	1 000,00
Микульшин Владимир Владимирович	500,00	Стариков Андрей Александрович	1 000,00
<b>09.01.2018</b>		Богомолов Максим Евгеньевич	40,00
Калинин Антон Владимирович	500,00	СМС-пожертвования	12 310,03
Новикова Ирина Анатольевна	500,00	Чебан Ирина Ивановна	150,00
Парфенов Илья Владимирович	500,00	Якубовская Наталья Васильевна	300,00
Корнышева Ирэн Робертовна	500,00	Тертышный Константин Владимирович	500,00
Мандрик Ирина Геннадьевна	1 000,00	Джиоев Инал Степанович	1 500,00
Крючков Александр Игоревич	1 000,00	Газетин Егор Александрович	1 000,00
Кузнецов Вадим Андреевич	1 000,00	Королькова Маргарита Андреевна	1 000,00
Гусельникова Маргарита Васильевна	1 000,00	Диак. Михаил Дерябин	1 100,00
Дроздова Ирина Николаевна	1 000,00	Сафонов Виктор Петрович	1 500,00
Свящ. Павел Малкин	2 000,00	Прот. Максим Сычев	1 500,00
Прот. Димитрий Марухин	3 000,00	Прот. Вячеслав Коновалов	2 000,00
Романова Дарья Валентиновна	3 000,00	Вознесенский храм с. Ново-Никольское Талдомского района	3 000,00
Секержинская Ирина Николаевна	3 000,00	Климов Алексей Алексеевич	3 000,00
Ректорат ГОУ ВО МО ГГТУ	15 000,00	Михаило-Архангельский храм с. Бушарино	5 000,00
<b>06.01.2018</b>			
Богомолов Максим Евгеньевич	40,00		
Венгерова Ирина Александровна	500,00		



Воскресенский храм дер. Юрлово Можайского р-на



Анопченко Алексей Иванович	10 000,00	Свящ. Виталий Крикота	10 000,00
Георгиевский храм пос. Горки-10 Одинцовского района	30 000,00	Павлово-Посадский промышленно-экономический техникум	11 000,00
ЗАО «Щелковохлеб»	500 000,00	Прот. Олег Лохманюк	15 000,00
<b>10.01.2018</b>		Лазарев Андрей Александрович	20 000,00
СМС-пожертвования	93,05	Шумский Дмитрий Анатольевич	20 000,00
Ванифатьева Татьяна Владимировна	500,00	Овечкина Людмила Сергеевна	20 000,00
Назурова Нина Петровна	500,00	Малыхина Светлана Михайловна	20 000,00
Прот. Михаил Симонов	1 000,00	Картушин Юрий Валентинович	20 200,00
Прот. Димитрий Бороздин	1 000,00	Прот. Виктор Догадаев	25 000,00
Ломакина Валентина Леонидовна	1 400,00	Пантюхина Наталья Николаевна	50 000,00
Свящ. Павел Тимохин	2 000,00	<b>12.01.2018</b>	
Свящ. Евгений Попов	3 000,00	СМС-пожертвования	47,52
Прот. Александр Кудравцев	5 000,00	Черепанова Ольга Николаевна	100,00
Диак. Владимир Лебедев	5 000,00	Калинин Антон Владимирович	500,00
Свящ. Антон Сенько	5 000,00	Свящ. Михаил Заичкин	1 000,00
Чулкова Наталья Сергеевна	5 000,00	Борисоглебский храм с. Енино Серпуховского района	1 000,00
Прот. Александр Рождествен	5 000,00	Паньшина Светлана Юрьевна	2 000,00
Свящ. Сергей Павловский	7 000,00	Жигульская Елена Николаевна	2 000,00
Прот. Владимир Александров	7 000,00	Свящ. Андрей Семин	5 000,00
Свящ. Евгений Трушин	10 000,00	Свящ. Владимир Груздев	5 000,00
Свящ. Кирилл Серышев	10 000,00	Прот. Сергей Дубинин	5 000,00
Свящ. Иоанн Солнцев	10 000,00	Свящ. Иоанн Лапкин	5 000,00
Свящ. Алексей Кукушкин	10 000,00	Казанский храм с. Лайково Одинцовского района	5 000,00
Свящ. Александр Амелин	10 000,00	Жабина Тамара Ивановна	6 000,00
Алексиевский храм дер. Середниково Солнечногорского района	10 300,00	Вознесенский храм дер. Бузаево Одинцовского района	7 500,00
Свящ. Димитрий Выдумкин	13 000,00	Свящ. Димитрий Медведев	10 000,00
Михайлова Елена Александровна	15 000,00	Свящ. Максим Алифанов	10 000,00
Свящ. Илия Плешаков	15 000,00	Сотрудники отдела по воспитательной работе МГО	15 500,00
Разоренова Наталья Владимировна	17 500,00	<b>14.01.2018</b>	
Захарова Марина Борисовна	50 000,00	Богомолов Максим Евгеньевич	40,00
Прот. Андрей Ковальчук	100 000,00	Михеенко Лариса Павловна	2 000,00
<b>11.01.2018</b>		Свящ. Владимир Тарасюк	5 000,00
СМС-пожертвования	1 924,50	Вострикова Зоя Ивановна	10 000,00
Колоскова Наталья Лоллиевна	500,00	Прот. Алексей Никонов	10 000,00
Воронцов Максим Владимирович	1 000,00	<b>15.01.2018</b>	
Свящ. Георгий Дорофеев	5 000,00	СМС-пожертвования	5 298,51
Прот. Александр Сеферьянц	5 000,00	Успенский храм с. Войново-Гора Орехово-Зуевского района	210,00
Прот. Александр Шкуренко	5 000,00	Троицкий храм г. Электроугли Ногинского района	730,00
Свящ. Кирилл Догадаев	7 500,00	Свящ. Олег Атласов	1 000,00
Неопалимовский храм г. Кубинка	7 500,00	Ильинский храм с. Мамонтово Ногинского района	2 000,00
Свящ. Сергей Ковальчук	10 000,00		
Прот. Антоний Коваленко	10 000,00		
Свящ. Александр Мороков	10 000,00		
Свящ. Димитрий Третьяков	10 000,00		

Никольский храм с. Ромашково Одинцовского района	5 300,00
Князь-Владимирский храм дер. Новofрязино Щелковского района	5 830,00
Серафимовский храм пос. Селятино Наро-Фоминского района	8 130,00
Ильинский храм г. Апрелевка	8 870,00
Храм Новомучеников и исповедников Российских пос. Заречье Одинцовского района	15 000,00
Александро-Невский храм г. Звенигород	25 000,00
Никитский храм с. Строкино Раменского района	27 100,00
<b>16.01.2018</b>	
СМС-пожертвования	1 900,99
Глебова Елена Закировна	400,00
Никольский храм Луховицкого благочиния	500,00
Спасский храм с. Ивашково Шаховского района	520,00
Свящ. Алексей Мареев	1 000,00
Храм Новомучеников и исповедников Российских г. Наро-Фоминск	1 620,00
Свящ. Дионисий Маевский	5 000,00
Спасский храм с. Прохорово Чеховского района	5 000,00
Храм Вячеслава Чешского пос. Новь Одинцовского района	5 000,00
Иоанно-Предтеченский храм с. Новое Раменского района	6 050,00
Богородицерождественский храм г. Волоколамск	7 000,00
Прот. Борис Коротан	7 500,00
Иоанно-Предтеченский храм с. Садки Истринского района	8 150,00
Диак. Кирилл Ковальчук	10 000,00
Всехсвятский храм г. Климовск	10 000,00
Филимоненков Андрей Михайлович	20 000,00
Серафимовский храм г. Голицыно Одинцовского района	30 000,00
Атаниязова Галина Насретдиновна	50 000,00
<b>17.01.2018</b>	
Туполева Юлия Викторовна	100,00
Оганесова Элина Феликсевна	150,00
Кузовкина Ирина Александровна	150,00



Троицкий храм с. Балычево Волоколамского р-на

СМС-пожертвования	536,38
Троицкий храм с. Дединово Луховицкого района	370,00
Введенский храм с. Подлесная Слобода	550,00
Полатовский Владимир Васильевич	1 000,00
Христорождественский собор г. Верея	1 150,00
Казанский храм с. Иванисово Ногинского района	2 000,00
Казанский храм с. Глебово	2 300,00
Богоявленский храм г. Коломна	2 400,00
Михаило-Архангельский храм	2 750,00
Свято-Троицкий Ново-Голутвин женский монастырь	3 800,00
Уаровский храм	5 500,00
Высоцкий мужской монастырь	10 030,00
Московская епархия	10 448 353,05
<b>18.01.2018</b>	
СМС-пожертвования	254,23
Никольский храм с. Крюково Чеховского района	1 000,00
Троицкий храм пос. Назарьево Одинцовского района	1 120,00
Троицкий храм г. Дмитров	1 300,00
Троицкий храм г. Старая Купавна	4 721,00
Щелковское благочиние	5 000,00



Воскресенский храм г. Клин	5 118,00	Никольский храм с. Озерцкое Дмитровского района	11 200,00
Успенский Брусенский женский монастырь	5 400,00	Троицкий собор г. Подольск	21 254,40
Крестовоздвиженский храм с. Дарна	6 100,00	Тихвинский храм г. Ногинск	25 800,00
Никольский храм с. Мансурово Истринского района	7 250,00	<b>20.01.2018</b>	
Троицкий храм дер. Павлино Балашихинского района	13 200,00	Никольский храм с. Черкизово Коломенского района	2 250,00
Петропавловский храм г. Химки	14 500,00	Успенский храм г. Бронницы	3 000,00
Покровский храм г. Руза	15 350,00	Серафимо-Знаменский скит	3 000,00
<b>19.01.2018</b>		Храм Сергия Священномученика г. Климовск	3 600,00
СМС-пожертвования	374,20	Никольский храм г. Красногорск	4 000,00
Спасский храм дер. Никулино Подольского района	350,00	Тихоновский храм г. Клин	4 150,00
Шашкина Таисия Федоровна	700,00	Неопалимовский храм г. Балашиха	4 200,00
Храм Новомучеников и исповедников Российских г. Химки	951,00	Введенский храм погоста Черная Грязь	4 500,00
Прот. Василий Александров	1 000,00	Богородицержественский храм г. Балашиха	6 500,00
Свято-Духовской храм г. Сергиев Посад	1 000,00	Троицкий храм пос. Октябрьский Люберецкого района	8 000,00
Свято-Духовской храм дер. Дубровки Дмитровского района	1 110,00	Сергиевский храм дер. Алмазово Щелковского района	10 100,00
Казанский храм г. Дмитров	1 600,00	Космо-Дамианский храм мкрн. Болшево г. Королев	15 200,00
Покровский храм с. Петровское Наро-Фоминского района	2 250,00	Алексадро-Невский храм г. Балашиха	20 000,00
Казанский храм с. Ламишино Истринского района	2 470,00	<b>21.01.2018</b>	
Космо-Дамианский храм мкрн. Белые Столбы Домодедовского района	2 500,00	Богомолов Максим Евгеньевич	40,00
Свящ. Андрей Дьячков	3 000,00	Калинин Антон Владимирович	200,00
Никола-Пешношский мужской монастырь	4 150,00	Преображенский храм пос. Рылеево Раменского района	388,00
Серафимовский храм пос. Снегири	4 200,00	Свящ. Димитрий Киреев	580,00
Петропавловский храм пос. Обухово Ногинского района	4 850,00	Прот. Валентин Корнеев	1 100,00
Диак. Иоанн Коваленко	5 000,00	Богородицержественский храм с. Якоть Дмитровского района	1 240,00
Прот. Владимир Андреев	5 000,00	Свято-Троицкий Мариинский женский монастырь	1 500,00
Христорождественский храм пос. Родники	5 100,00	Казанский храм с. Шеметово Сергиево-Посадского района	1 600,00
Мироносицкий храм г. Истра	7 100,00	Михаило-Архангельский храм с. Архангельское Красногорского района	3 250,00
Ильинский храм г. Серпухов	10 000,00	Троицкий храм дер. Чашниково Солнечногорского района	4 100,00
Хруцкая Анастасия Михайловна	10 500,00	Храм Рождества Пророка и Предтечи Иоанна пос. Лесной Городок	4 600,00
Благовещенский храм с. Павловская Слобода Истринского района	10 540,00	Иером. Никон (Сайфулин)	5 000,00
Богородицержественский храм пос. Образцово Щелковского района	10 850,00	Вознесенский храм с. Речицы Раменского района	5 170,00

Пантелеимоновский храм г. Пушкино	5 630,00
Свящ. Димитрий Поповский	6 000,00
Ильинский храм пос. Лесной Пушкинского района	6 200,00
Благовещенский храм с. Братовщина Пушкинского района	6 500,00
Свящ. Виктор Долгих	7 000,00
Никола-Архангельский храм г. Балашиха	7 050,00
Храм прп. Алексия, человека Божия, г. Хотьково	7 100,00
Боголюбский храм г. Пушкино	8 200,00
Дубненско-Талдомское благочиние	12 700,00
Скорбященский храм дер. Истомиха Домодедовского района	13 000,00
Богоявленский храм дер. Бородино Мытищинского района	16 300,00
Троицкий храм г. Химки	16 483,00
Троицкий храм пос. Удельная Раменского района	20 880,00
Гребневский храм дер. Гребнево Щелковского района	21 130,00
Иоанно-Предтеченский храм пос. Лесной Городок	35 000,00
Рокитянский Сергей Георгиевич	50 000,00
<b>22.01.2018</b>	
СМС-пожертвования	3 328,54
Ильинский храм г. Сергиев Посад	150,00
Коломенское благочиние	175,00
Казанский храм пос. Радужный Коломенского района	410,00
Никольский храм дер. Алексеевское Солнечногорского района	450,00
Успенский храм дер. Обухово	500,00
Воскресенский храм с. Молоди Чеховского района	500,00
Георгиевский храм с. Игнатьево Раменского района	500,00
Вознесенский храм г. Красноармейск	600,00
Магдалинический храм дер. Улиткино Щелковского района	625,00
Храм святителя Луки Симферопольского пос. Новый Красногорского района	650,00
Успенский Колоцкий женский монастырь	800,00
Скорбященский храм г. Раменское	896,00



Никольский храм с. Карачарово Волоколамского р-на

Шумилин Евгений Анатольевич	1 000,00
Джигоев Инал Степанович	1 000,00
Владимирский храм с. Дубна Чеховского района	1 000,00
Серафимовский храм г. Хотьково	1 000,00
Троицкий храм дер. Ваулово Чеховского района	1 000,00
Михаило-Архангельский храм г. Талдом	1 100,00
Михаило-Архангельский храм с. Синьково Раменского района	1 200,00
Алексадро-Невский храм г. Красноармейск	1 210,00
Ильинский храм с. Ильинское Красногорского района	1 250,00
Скорбященский храм г. Лосино-Петровский	1 280,00
Богородицержественский храм дер. Саурово Павлово-Посадского района	1 300,00
Никольский храм дер. Дарьино	1 400,00
Казанский храм дер. Леониха Щелковского района	1 427,00
Всехсвятский храм пос. Шаховская	1 440,00
Христорождественский храм г. Луховицы	1 500,00
Воскресенский храм с. Молоди Чеховского района	1 500,00
Покровский храм дер. Еганово Раменского района	1 540,00



Крестовоздвиженский храм г. Орехово-Зуево	1 550,00	Троицкий собор г. Яхрома	3 500,00
Покровский храм дер. Мышецкое Солнечногорского района	1 650,00	Богоявленский Старо-Голутвин мужской монастырь	3 500,00
Храм Александра Священномученика	1 695,00	Александро-Невский женский монастырь	3 500,00
Покровский храм с. Перхушково Одинцовского района	1 700,00	Никольский храм с. Никулино	3 800,00
Воскресенский собор г. Руза	1 800,00	Александро-Невский храм пос. Монино Щелковского района	3 950,00
Никольский храм дер. Васютино Павлово-Посадского района	1 900,00	Храм иконы Божией Матери «Живоносный Источник» с. Быково Раменского района	4 050,00
Храм Ксении Блаженной	2 040,00	Успенский храм г. Химки	4 200,00
Казанский храм г. Луховицы	2 100,00	Петропавловский храм пос. Малаяховка Люберецкого района	4 200,00
Спасо-Бородинский женский монастырь	2 150,00	Георгиевский храм пос. Монино Щелковского района	4 300,00
Троицкий храм г. Луховицы	2 160,00	Покровский храм с. Акулово Одинцовского района	4 365,00
Успенский храм с. Гжель Раменского района	2 350,00	Успенский храм дер. Обухово	4 550,00
Страстной храм дер. Артемово Пушкинского района	2 379,00	Богородицехожественский Бобреев мужской монастырь	4 600,00
Храм Матроны Московской г. Лобня	2 400,00	Успенский храм с. Петрово-Дальнее Красногорского района	4 700,00
Храм иконы Божией Матери «Нечаянная Радость»	2 500,00	Данииловский храм пос. Нахабино Красногорского района	4 813,00
Знаменский храм с. Знаменское Одинцовского района	2 500,00	Иоанно-Предтеченский храм пос. Фряново Щелковского района	4 934,25
Покровский храм с. Игумново Раменского района	2 570,00	Троицкий храм г. Лосино-Петровский	4 960,00
Никольский собор г. Зарайск	2 600,00	Прот. Алексей Митрофанов	5 000,00
Александро-Невский храм г. Химки	2 750,00	Владимирский храм с. Быково Раменского района	5 000,00
Храм иконы Божией Матери «Скоропослушница» дер. Чурилково Домодедовского района	2 850,00	Михалев Павел Федорович	5 000,00
Сергиевский храм г. Долгопрудный	3 000,00	Никольский храм с. Семеновское Ступинского района	5 000,00
Сергиевский храм пос. Кратово	3 000,00	Храм Всех святых, в земле Российской просиявших, г. Электрогорск	5 000,00
Богоявленский собор г. Ногинск	3 001,00	Храм Константина Священномученика г. Ногинск	5 050,00
Ильинский храм г. Можайск	3 050,00	Богородицехожественский храм с. Тарычево Ленинского района	5 070,00
Преображенский храм пос. Запрудня Талдомского района	3 150,00	Алексиевский храм дер. Середниково Солнечногорского района	5 100,00
Параскевинский храм с. Горбачиха Орехово-Зуевского района	3 200,00	Никольский храм с. Домодедово Домодедовского района	5 100,00
Михаило-Архангельский храм г. Лобня	3 200,00	Спасский храм мкр. Павельцево г. Долгопрудный	5 200,00
Александро-Невский храм г. Звенигород	3 200,00	Успенский храм с. Жилино Люберецкого района	5 250,00
Николо-Радовицкий мужской монастырь	3 265,00	Воскресенский храм пос. Быково	5 500,00
Георгиевский храм г. Ивантеевка	3 300,00		

Никольский храм с. Каменское	5 500,00
Богородицехожественский храм дер. Льялово Солнечногорского района	5 770,00
Георгиевский храм	5 950,00
Троицкий храм дер. Коледино Подольского района	6 000,00
Александро-Невский храм г. Видное	6 140,00
Смоленский храм с. Константиново Домодедовского района	6 300,00
Покровский храм г. Балашиха	6 700,00
Покровский храм с. Осеченки Раменского района	6 700,00
Никольский храм с. Аксиньино Одинцовского района	6 850,00
Богородицехожественский храм с. Иван-Теремец Ступинского района	7 200,00
Вознесенская Давидова пустынь	7 270,00
Георгиевский храм г. Подольск	7 400,00
Никольский храм с. Царево Пушкинского района	7 450,00
Ильинский храм г. Сергиев Посад	7 500,00
Спасский храм г. Лобня	7 770,00
Петропавловский храм пос. Ильинский Раменского района	8 100,00
Успенский храм г. Сергиев Посад	8 250,00
Христорождественский храм г. Домодедово	8 350,00
Покровско-Васильевский мужской монастырь	8 500,00
Храм Всех святых, в земле Российской просиявших, г. Протвино	8 500,00
Сретенский храм г. Дмитров	8 625,00
Сергиевский храм с. Трубино Щелковского района	8 900,00
Преображенский храм пос. Лотошино Лотошинского района	8 950,00
Храм иконы Божией Матери «Нечаянная Радость»	9 100,00
Всехсвятский храм г. Серпухов	9 400,00
Казанский храм г. Котельники	9 800,00
Храм Николая Священномученика	10 000,00
Никольский храм с. Макарово Ногинского района	10 000,00
Успенский храм с. Жилино Люберецкого района	10 000,00



Казанский храм с. Николо-Крапотки Талдомского р-на

Троицкий храм с. Козино Одинцовского района	10 000,00
Храм Всех святых, в земле Российской просиявших, г. Ступино	10 420,00
Храм Матроны Московской мкрн. Сходня г. Химки	10 450,00
Христорождественский храм пос. Барвиха	10 650,00
Успенский храм дер. Валищево Подольского района	11 000,00
Храм иконы Божией Матери «Утоли моя печали» дер. Одинцово Домодедовского района	11 300,00
Борисоглебский мужской монастырь	11 485,00
Храм страстотерпца царя Николая	11 819,00
Преображенский храм г. Балашиха	12 000,00
Флоро-Лаврский храм с. Ям Домодедовского района	12 000,00
Собор Николы Белого г. Серпухов	12 400,00
Кирилло-Мефодиевский храм г. Подольск	12 500,00
Иоанно-Богословский храм г. Коломна	12 742,00
Успенский собор г. Дмитров	13 191,00
Вознесенский храм г. Электро-сталь	14 202,00
Знаменский храм г. Красногорск	14 377,00
Знаменский храм пос. Дубровицы Подольского района	14 700,00



Троицкий храм г. Королев	15 000,00	Прот. Сергей Шумилов	700,00
Никольский храм дер. Дарьино	15 000,00	Лужецкий Богородицерождественский Ферапонтов мужской монастырь	850,00
Храм Новомучеников и исповедников Российских г. Железнодорожный	15 500,00	Спасский храм с. Петровское	880,00
Всехсвятский храм г. Серпухов	16 000,00	Иоанно-Предтеченский храм г. Коломна	940,00
Вознесенский собор г. Звенигород	16 740,00	Прот. Роман Хохлов	1 000,00
Храм Владимира Священномученика г. Королев	17 100,00	Свящ. Иоанн Ковалевич	1 000,00
Никольский храм с. Пушкино Пушкинского района	18 820,00	Гришина Ирина Николаевна	1 000,00
Смоленский храм г. Ивантеевка	19 650,00	Храм прп. Саввы Сторожевского г. Балашиха	1 000,00
Храм иконы Божией Матери «Спорительница хлебов» г. Щелково	20 080,00	Иоанно-Богословский храм дер. Могильцы	1 200,00
Введенский Владычный женский монастырь	20 200,00	Покровский храм дер. Новая Солнечногорского района	1 200,00
Преображенский храм г. Железнодорожный	23 353,44	Серафимовский храм с. Алабушево Солнечногорского района	1 270,00
Владимирский храм	25 000,00	Прот. Николай Пирогов	1 500,00
Казанский храм г. Реутов	25 000,00	Максимовский храм пос. Нахабино	1 670,00
Казанский храм	27 492,00	Никольский храм с. Николо-Урюпино Красногорского района	1 750,00
Серафимовский храм г. Юбилейный	28 305,00	Храм иконы Божией Матери «Взыскание погибших»	1 850,00
Троицкий храм г. Пушкино	28 830,00	Георгиевский храм пос. Горки-10 Одинцовского района	1 950,00
Храм Всех святых, в земле Российской просиявших, г. Домодедово	30 150,00	Иоанно-Предтеченский храм с. Крутое Серебряно-Прудского района	2 000,00
Екатерининский мужской монастырь	34 960,00	Иоакимо-Анновский храм г. Можайск	2 000,00
Троицкий храм г. Раменское	40 000,00	Андреевский храм дер. Федюково Подольского района	2 030,00
Преображенский храм г. Люберцы	40 150,00	Покровский храм с. Карпово	2 045,30
Богородице-Смоленский Новодевичий монастырь	43 820,00	Никольский храм дер. Островцы Раменского района	2 100,00
Знаменский храм с. Знаменское Одинцовского района	60 000,00	Никольский храм с. Узуново Серебряно-Прудского района	2 300,00
Успенский храм с. Шарاپово Одинцовского района	60 000,00	Серебряно-Прудского района	2 390,00
Покровский храм с. Акулово Одинцовского района	60 000,00	Богородицерождественский храм с. Зюзино	2 390,00
Христорождественский храм пос. Барвиха	60 000,00	Серафимовский храм с. Алабушево Солнечногорского района	2 640,00
Вознесенский собор г. Звенигород	65 000,00	Никитский храм с. Кабаново Орехово-Зуевского района	2 860,00
Троицкий храм г. Озеры	100 833,00	Троицкий храм с. Ново-Щапово	3 000,00
<b>23.01.2018</b>		Никольский храм г. Красногорск	3 000,00
СМС-пожертвования	1 577,62	Храм иконы Божией Матери «Взыскание погибших» г. Долгопрудный	3 000,00
Сычева Наталья Викторовна	200,00		
Покровский храм	300,00		
Свящ. Иоанн Шумилов	500,00		
Никольский собор г. Можайск	1 300,00		

Никольский храм пос. Правдинский	3 000,00
Михаило-Архангельский храм г. Коломна	3 150,00
Сергиевский храм с. Комягино Пушкинского района	3 150,00
Никольский храм с. Стрелково Подольского района	3 300,00
Спасский храм мкрн. Клязьма г. Пушкино	3 500,00
Троицкий храм с. Троицкое	3 567,00
Екатерининский храм с. Рахманово Павлово-Посадского района	3 584,70
Никольский собор г. Можайск	3 930,00
Михаило-Архангельский храм г. Жуковский	4 000,00
Покровский храм с. Рубцово	4 100,00
Покровский храм пос. Любимовка Пушкинского района	4 200,00
Николо-Берлюковская пустынь	4 225,00
Христорождественский храм г. Звенигород	4 350,00
Петропавловский храм г. Коломна	4 500,00
Никольский храм с. Ново-Милет	4 600,00
Скорбященский храм г. Клин	4 800,00
Лужецкий Богородицерождественский Ферапонтов мужской монастырь	4 900,00
Прот. Иоанн Герасимович	5 000,00
Сретенский храм мкрн. Новая Деревня г. Пушкино	5 500,00
Димитрие-Солунский храм с. Малахово Раменского района	6 000,00
Храм иконы Божией Матери «Державная» пос. Кратово	6 300,00
Уаровский храм г. Химки	6 500,00
Покровский храм г. Долгопрудный	7 120,00
Преображенский храм дер. Пирогово Мытищинского района	8 077,19
Гуслицкий Спасо-Преображенский мужской монастырь	8 300,00
Никольский храм с. Тишково Пушкинского района	9 600,00
Спасо-Влахернский женский монастырь	9 800,00
Богородицерождественский храм с. Верхнее Мячково Раменского района	9 800,00
Прот. Сергей Ганин	10 000,00



Никольский храм с. Никольское Можайского р-на

Покровский храм с. Локотня Одинцовского района	10 000,00
Троицкий храм г. Коломна (Щурово)	10 000,00
Георгиевский храм г. Дедовск	10 100,00
Троицкий храм на Репне г. Коломна	10 300,00
Петропавловский храм г. Лыткарино	10 400,00
Казанский храм г. Егорьевск	12 000,00
Елисаветинский храм г. Красногорск	14 000,00
Покровский храм пос. Черкизово Пушкинского района	15 400,00
Покровский храм г. Щелково	17 100,00
Донской храм Мытищинского благочиния	18 460,00
Свято-Троицкий храм г. Люберцы	22 000,00
Иерусалимский храм г. Воскресенск	29 800,00
Христорождественский храм с. Немчиновка Одинцовского района	30 000,00
Успенский собор г. Коломна	30 100,00
Христорождественский храм	32 041,20
Воскресенский храм г. Подольск	33 540,00
Гребневский храм г. Одинцово	70 000,00
Троицкий собор г. Щелково	95 050,00
<b>24.01.2018</b>	
СМС-пожертвования	446,73
Никольский храм с. Малышево Раменского района	444,10



Успенский храм с. Новоселки Чеховского района	750,00	Титова Ирина Владимировна	8 100,00
Свящ. Валерий Гололобов	1 000,00	Курилова Татьяна Николаевна	9 100,00
Преображенский храм с. Вельяминово Домодедовского района	1 150,00	Преображенский храм с. Большие Вяземы Одинцовского района	10 100,00
Никольский храм дер. Полтево Балашихинского района	1 250,33	Иоанно-Предтеченский храм г. Чехов	10 125,00
Пантелеимоновский храм г. Красногорск	1 500,00	Никольский храм г. Солнечногорск	11 110,00
Храм святых новомучеников Орехово-Зуевских г. Орехово-Зуево	1 500,00	Никольский храм с. Ангелово Красногорского района	12 860,00
Прот. Владимир Зотов	2 000,00	Александро-Невский храм	13 250,00
Богородицержественский храм с. Старая Ситня Ступинского района	2 000,00	Знаменский храм пос. Серебряные Пруды	14 500,00
Свящ. Димитрий Денисов	2 000,00	Богородицержественский собор г. Орехово-Зуево	16 981,00
Спасский храм с. Уборы Одинцовского района	2 100,00	Спасский храм пос. Андреевка Солнечногорского района	17 800,00
Спасский храм г. Солнечногорск	2 200,00	Спасский храм с. Котово г. Долгопрудный	19 000,00
Михаило-Архангельский храм г. Сергиев-Посад	2 250,00	Георгиевский храм г. Долгопрудный	22 060,00
Богородицержественский храм с. Анискино	2 560,00	Спасский храм с. Уборы Одинцовского района	25 000,00
Ильинский храм с. Лемешово Подольского района	2 660,00	Богородицержественский храм г. Королёв	33 746,00
Христорождественский храм с. Заозерье Павлово-Посадского района	2 889,00	Преображенский храм с. Большие Вяземы Одинцовского района	35 000,00
Богородицержественский храм с. Марфино Мытищинского района	3 751,00	Космо-Дамианский храм г. Жуковский	40 550,00
Никольский храм г. Лосино-Петровский	3 896,00	Богородицержественский собор г. Орехово-Зуево	50 000,00
Троицкий храм дер. Мартемьяново Наро-Фоминского района	5 000,00	Успенский храм г. Красногорск	53 680,00
Храм Новомучеников и исповедников Российских пос. Поведники Мытищинского района	5 025,00	Никольский храм с. Ромашково	141 200,00
Покровский храм мкрн. Шереметьевский г. Долгопрудный	5 225,00	<b>25.01.2018</b>	
Тихвинский храм г. Ступино	5 450,00	Казанский храм дер. Богдановка	200,00
Знаменский храм с. Старая Кашира Ступинского района	6 500,00	СМС-пожертвования	917,58
Никольский храм пос. Дружба Мытищинского района	6 730,00	Покровский храм с. Боршева	650,00
Храм Воскресения словущего дер. Сертякино	6 800,00	Владимировский храм г. Мытищи	15 560,00
Введенский храм г. Кашира	7 105,00	Казанский женский монастырь	1 700,00
Христорождественский храм дер. Осташково Мытищинского района	7 106,00	Иоанно-Предтеченский храм г. Мытищи	1 850,00
		Прот. Димитрий Босов	2 700,00
		Вознесенский храм г. Жуковский	3 000,00
		Иоанно-Предтеченский храм г. Жуковский	3 000,00
		Гребневский храм г. Одинцово	3 205,00
		Георгиевский собор г. Одинцово	3 453,89
		Иоанно-Богословский храм г. Ликино-Дулево	3 550,00

Никольский храм с. Бутурлино Серпуховского района	3 600,00	Бронницкое благочиние	460,00
Храм Всех святых, в земле Российской просиявших, г. Краснозаводск	4 440,00	Калинин Антон Владимирович	500,00
Благовещенский храм с. Тайнинское Мытищинского района	4 600,00	Скорбященский храм пос. Ильинское Красногорского района	500,00
Ильинский храм г. Верея	5 000,00	Преображенский храм с. Крымское Одинцовского района	807,00
Преображенский храм дер. Слепушкино Наро-Фоминского района	5 000,00	Храм Николая Священномученика с. Степановское Красногорского района	954,00
Михаило-Архангельский храм пос. совхоз «Архангельский» Наро-Фоминского района	5 000,00	Предтеченский храм с. Раменье Шаховского района	1 000,00
Михаило-Архангельский храм дер. Путилково Красногорского района	5 160,00	Перевод через ФГУП ПОЧТА РОССИИ	1 500,00
Троицкий храм г. Реутово	5 760,00	Храм Петра и Февронии	1 903,00
Троицкий храм с. Болтино Мытищинского района	6 108,00	Троицкий храм с. Троице-Сельцы	2 100,00
Никольский храм пос. Володарского Ленинского района	7 040,00	Казанский храм дер. Сабурово Красногорского района	2 150,00
Иосифо-Волоцкий храм пос. Развилка Ленинского района	7 890,00	СМС-пожертвования	2 376,25
Преображенский храм пос. Михнево	7 900,00	Пантелеимоновский храм дер. Новоглаголево Наро-Фоминского района	12 850,00
Христорождественский храм с. Беседы Ленинского района	9 180,00	Храм Ксении Блаженной г. Клин	3 000,00
Никольский храм г. Щелково	10 000,00	Свято-Троицкий Белопесоцкий монастырь	3 350,00
Никольский храм г. Павловский Посад	10 000,00	Свящ. Антон Рыжаков	3 500,00
Пантелеимоновский храм г. Мытищи	10 137,00	Вознесенский храм дер. Бурцево Наро-Фоминского района	5 000,00
Храм мученика Иоанна Воина	10 360,55	Входо-Иерусалимский храм г. Верея	5 000,00
Зачатьевский храм г. Чехов	11 000,00	Иоанно-Предтеченский храм пос. Новая Ольховка Наро-Фоминского района	5 000,00
Михаило-Архангельский собор г. Бронницы	11 900,00	Знаменский храм дер. Марьино Красногорского района	5 100,00
Георгиевский храм мкрн. Авиационный г. Домодедово	20 000,00	Никольский собор г. Наро-Фоминск	30 050,00
Георгиевский храм г. Видное	20 650,00	Александро-Невский храм дер. Захарово Одинцовского района	10 000,00
Михаило-Архангельский храм г. Пущино	27 230,00	Покровский храм дер. Рузино	11 370,00
Преображенский храм г. Жуковский	29 790,00	Диак. Алексей Степанов	15 000,00
Пантелеимоновский храм г. Жуковский	50 396,00	Преображенский храм с. Крымское Одинцовского района	15 000,00
Иванов Сергей Сергеевич	100 000,00	Преображенский храм г. Долгопрудный	19 150,00
Кованова София Сергеевна	100 000,00	Никольский храм с. Федоскино Мытищинского района	20 000,00
<b>26.01.2018</b>		Александро-Невский храм г. Егорьевск	21 300,00
Богомоллов Максим Евгеньевич	40,00	Богоявленский храм г. Химки	23 002,00



<b>28.01.2018</b>		Преображенский храм с. Верзило-во Ступинского района	11 343,00
Богоявленский храм	1 650,00	Ильинский храм г. Апрелевка Наро-Фоминского района	12 000,00
<b>29.01.2018</b>		Серафимовский храм пос. Селятино Наро-Фоминского района	15 000,00
СМС-пожертвования	2 951,76	Спасский храм пос. Андреевка Солнечногорского района	18 200,00
Успенский храм пос. Малино Ступинского района	1 400,00	Христорождественский храм г. Звенигород	35 000,00
Прот. Сергей Решетняк	1 500,00	<b>31.01.2018</b>	
Богородицержественский храм дер. Дятково Одинцовского района	3 000,00	Богомоолов Максим Евгеньевич	40,00
Богоявленский храм с. Бисерово	3 500,00	СМС-пожертвования	330,67
Богородицержественский храм дер. Льялово Солнечногорского района	3 519,00	Прот. Иоанн Соколов	1 000,00
Воскресенский храм г. Павловский Посад	9 200,00	Карнаухов Антон Александрович	1 000,00
Троицкий храм пос. Назарьево Одинцовского района	25 000,00	Преображенский храм пос. Фруктовая Луховицкого района	1 000,00
Георгиевский храм пос. Горки-10 Одинцовского района	30 000,00	Серафимовский храм дер. Юркино Орехово-Зуевского района	1 000,00
Покровский храм с. Перхушково Одинцовского района	60 000,00	Богородицержественский храм пос. Поварово	1 435,00
Никольский храм с. Аксиньино Одинцовского района	60 000,00	Храм святителя Луки Симферопольского г. Чехов	2 000,00
<b>30.01.2018</b>		Богородицержественский храм с. Гора Орехово-Зуевского района	2 100,00
СМС-пожертвования	584,91	Никольский храм с. Сидоровское Одинцовского района	2 400,00
Калинин Антон Владимирович	500,00	Димитрие-Донской храм пос. Софрино-1 Пушкинского района	3 000,00
Казанский храм дер. Тарасково Каширского района	1 000,00	Храм Всех святых, в земле Российской просиявших, г. Электрогорск	5 000,00
Богородицержественский храм с. Поярково Солнечногорского района	1 200,00	Вознесенский храм дер. Бузаево Одинцовского района	7 500,00
Покровский храм дер. Головково Солнечногорского района	1 570,00	Рябцев Андрей Александрович	10 000,00
Гудков Константин Николаевич	3 000,00	Никольский храм с. Луцино Одинцовского района	10 000,00
Кузнецова Людмила Александровна	5 000,00	Спасский храм с. Иславского Одинцовского района	10 000,00
Игум. Макарий (Максимов)	5 000,00	Христорождественский собор г. Верея Наро-Фоминского района	10 000,00
Архим. Серафим (Марухин)	5 000,00	Ильинский храм пос. Новоивановское Одинцовского района	30 000,00
Михаило-Архангельский храм с. Михайловское Одинцовского района	5 000,00	Никольский храм с. Сидоровское Одинцовского района	35 000,00
Храм Новомучеников и исповедников Российских г. Наро-Фоминск	10 000,00	Михаило-Архангельский храм г. Краснознаменск	60 000,00
Спасский храм с. Усово Одинцовского района	10 000,00		

Сумма за период с 01.01.2018 г. по 31.01.2018 г.

16 859 938,87 руб.

Общая сумма пожертвований с 01.01.2015 г. по 31.01.2018 г.

423 333 547,02 руб.

## НОВОСТИ

### ДУБНЕНСКО-ТАЛДОМСКИЙ ОКРУГ

**23 января** главой Талдомского района Владиславом Юдиным было принято решение о переезде музея М.Е.Салтыкова-Щедрина из храма Преображения Господня села Спас-Угол в здание, где ранее размещалась сельская администрация. В этот день была проведена рабочая встреча, в которой приняли участие благочинный церкви Дубненско-Талдомского округа протоиерей Владислав Бобиков, помощник благочинного священник Владимир Федоров, настоятель храма Преображения Господня священник Олег Мартынов-Скавронский, представитель предприятия-инвестора Михаил Федосеев, председатель комитета по культуре, физической культуре, спорту, туризму и работе с молодежью Татьяна Романенкова, директор Талдомского историко-литературного музея Ольга Бондарева.

### ИСТРИНСКИЙ ОКРУГ

**14 января** настоятель Покровского храма села Рубцово протоиерей Максим Сычев совершил чин освящения креста на купол восстанавливаемой часовни святителя Николая в селе Лучинское. В этот день вместе со священником молились жители села Лучинское и прихожане Покровского храма.

### ЛОТОШИНСКИЙ ОКРУГ

**27 января** в восстанавливаемом Покровском храме деревни Нововасильевское состоялась

первая после начала реставрации Божественная литургия. В богослужении приняли участие духовенство и прихожане Мытищинского и Лотошинского церковных округов. По благословению митрополита Ювеналия реставрация Покровского храма осуществляется Мытищинским благочинием. Литургию совершил благочинный церковью Лотошинского округа протоиерей Герман Григорьев в сослужении благочинного Мытищинского округа протоиерея Дмитрия Оловянного и духовенства обоих благочиний. Воскресная школа храма в честь Владимирской иконы Божией Матери города Мытищи подарила Покровскому храму приобретенный на собранные средства новый семисвечник для алтаря.

### СТУПИНСКИЙ ОКРУГ

**11 января** в Покровском храме села Воскресенки состоялось собрание духовенства Ступинского благочиния. Благочинный протоиерей Евгений Ряполов проинформировал священно-

служителей Ступинского округа о работе на приходах по введению учетной политики и делопроизводства, участия духовенства и мирян в мероприятиях, посвященных 100-летию начала гонений на Русскую Православную Церковь, о работе и помощи Благотворительному фонду по восстановлению порушенных святынь от Ступинского округа. В рамках пастырского семинара священник Тихон Тимохин представил собранию духовенства доклад «Новомученики и исповедники Ступинские».

### ЩЕЛКОВСКИЙ ОКРУГ

**30 января** в конференц-зале Троицкого собора города Щелково прошло собрание духовенства Щелковского благочиния. Благочинный протоиерей Андрей Ковальчук рассказал об участии духовенства и приходов благочиния в деятельности Благотворительного фонда Московской епархии по восстановлению порушенных святынь и о ходе восстановления Знаменского храма села Ивановское Волоколамского района.







# Вести из благочиний

## БАЛАШИХИНСКИЙ ОКРУГ

**25 января** клирик храма Новомучеников и исповедников Церкви Русской мкрн. Кучино священник Максим Бойко и певчие храма пришли в отделение дневного пребывания №1 межмуниципального комплексного центра социального обслуживания населения «Родное Подмосковье». На встрече, организованной по инициативе заведующей отделения В.В.Грескив и специалиста по социальной работе В.Д.Бархатовой, отец Максим рассказал о Церкви и ее Таинствах.

**28 января** группа прихожан Никольского храма деревни Полтево вместе с настоятелем священником Иоанном Обрембальским отправились в паломнический лыжный поход в храм Рождества Пресвятой Богородицы села Зюзино Раменского благочиния.

## БОГОРОДСКИЙ ОКРУГ

**16 января** в Богоявленском соборе Ногинска прошло собрание координационного совета по взаимодействию Богородского благочиния и системы образования Ногинского района. На собрании присутствовали: благочинный церковью Богородского округа протоиерей Марк Ермолаев, начальник управления образования Ногинского района Сергей Еремин, заведующий Методическим кабинетом Епархиального отдела религиозного образования и катехизации протоиерей Виктор

Дорофеев. В ходе заседания были намечены планы совместных мероприятий на 2018 год и пути реализации проектов по взаимодействию с образовательными учреждениями, утвержден состав координационного совета.

**21 января** в Богоявленском соборе Ногинска были подведены итоги творческого конкурса среди прихожан и учеников воскресных школ Богородского благочиния «В память о боевом пути 209 Богородского пехотного полка». На церемонию награждения собрались энтузиасты проекта и члены организационного комитета патриотической программы «Помним! Гордимся! Чтим!» по сохранению истории 209 Богородского пехотного полка и памяти о Первой мировой войне. Победителей наградили благочинный и настоятель Богоявленского собора протоиерей Марк Ермолаев. В тот же день в Богоявлен-

ском соборе Ногинска состоялся отчетный концерт музыкального отделения действующей при соборе детской школы искусств.

## БРОННИЦКИЙ ОКРУГ

**17 января** в клубе научно-исследовательского испытательного центра автомобильной техники в Бронницах прошел музыкальный фестиваль. Организаторами мероприятия стали благочинный Бронницкого церковного округа священник Сергей Себелев, клирик собора Архангела Михаила священник Максим Кеменев и директор детского сада «Сказка» Н.В.Меньшикова. В выступлениях принимали участие преподаватели и учащиеся из образовательных учреждений города и района.

**28 января** в физкультурно-оздоровительном комплексе «Горка»



прошел I Фестиваль физической и духовной культуры учащихся воскресных школ Бронницкого благочиния. Перед стартом с приветственным словом выступили благочинный священник Сергей Себелев и глава городского округа Бронницы В.В.Неволин.

## ВИДНОВСКИЙ ОКРУГ

**30 января** в Георгиевском храме города Видное состоялся пастырский семинар для настоятелей и приходских казначеев «Приходское делопроизводство. Оформление учетной документации». Председатель ревизионной комиссии Видновского благочиния иеромонах Софроний (Горохольский) рассказал о порядке оформления документации. Священник Дионисий Абилов обратил внимание духовенства на правильность оформления богослужебной деятельности. И.С.Пронская пояснила правила оформления протоколов приходских собраний и иных юридических документов.

## ВОСКРЕСЕНСКИЙ ОКРУГ

**19 января** во Введенском храме поселка Хорлово протоиерей Алексей Стрекалов вместе с певчими побывал в Хорловской школе-интернате для детей с ограничениями здоровья. На территории, возле часовни иконы Божией Матери «Живородящая Источница» отец Алексей совершил чин великого освящения воды. На богослужении молились учащиеся и педагоги учебного заведения.

**30 января** в Вознесенском храме села Барановское состоялось подписание соглашений о сотрудничестве между Воскресенским благочинием и силовыми структурами Воскресенского



района. Ответственный за взаимодействие с Вооруженными силами и правоохранительными учреждениями протоиерей Сергей Рыбаков совершил молебен на начало доброго дела. В мероприятии приняли участие руководители управлений МВД, вневедомственной охраны, ГИБДД, военного комиссариата, МЧС, военно-патриотического клуба «Аквариум», Госадмтехнадзора.

## ДМИТРОВСКИЙ ОКРУГ

**19 января** в Успенском кафедральном соборе города Дмитров для учащихся православных и кадетских классов дмитровских школ водосвятный молебен совершил благочинный Дмитровского церковного округа протоиерей Афанасий Черногуз. На богослужение собрались глава Дмитровского района Е.Б.Трошенкова, заместитель главы администрации Е.А.Виноградова, начальник управления образования района Т.Ю.Довженко, школьники, родители и педагоги.

**27 января** в «Доме доброты» города Дмитров прошел вечер, посвященный 74-летию окон-

чательного снятия блокады Ленинграда. В мероприятии приняли участие члены общественной организации жителей блокадного Ленинграда, помощник благочинного Дмитровского церковного округа протоиерей Димитрий Скидаленко, сотрудники районной администрации и управления по делам молодежи района и социальной защиты населения, директор и учащиеся Рыбненской среднеобразовательной школы, которые представили концерт на тему о Великой Отечественной войне.

## ДОЛГОПРУДНЕНСКИЙ ОКРУГ

**18 января** в Долгопрудненской центральной городской больнице прошла благотворительная акция «Помоги ближнему своему». Ответственный за работу с медицинскими учреждениями в Долгопрудненском благочинии священник Димитрий Румянцев совершил великое водоосвящение. Затем представители городского духовенства во главе с благочинным протоиереем Андреем Хмызовым, а также глава города О.И.Троицкий, депутаты,





участники общественных организаций посетили отделения стационара и поликлинику, поздравляя медицинский персонал и пациентов с праздником.

**28 января** в Георгиевском храме города Долгопрудный прошла встреча социальных работников и миссионеров-катехизаторов Долгопрудненского благочиния. На собрании обсуждался план подготовки пасхальных мероприятий и празднования Дня Победы. Особое место было отведено проведению общегородской акции «Неделя без абортов», а также подведению итогов введения в Долгопрудном противоабортного консультирования.

#### ДОМОДЕДОВСКИЙ ОКРУГ

**28 января** в городском дворце культуры «Мир» Домодедово прошел концерт, посвященный защите семьи и материнства «Все ради жизни», подготовленный усилиями Домодедовского благочиния и комитета по культуре, делам молодежи и спорту г.о. Домодедово. Почетными гостями праздника стали заместитель главы администрации г.о. Домоде-

дово Ю.В.Терещенко, ответственный за религиозное образование и катехизацию в Домодедовском благочинии протоиерей Александр Трушин.

**31 января** в здании администрации городского округа Домодедово состоялось совещание на тему «Итоги выполнения межведомственного плана по внедрению программы «Выбери жизнь!» на 2016–2017 год и принятие плана на 2018–2019 гг.». В совещании приняли участие: глава городского округа Домодедово А.В.Двойных, благочинный Домодедовского церковного округа протоиерей Владислав Гусар, представители управления образования, врачи, педагоги, психологи, социальные работники, члены общественных организаций городского округа Домодедово.

#### ДУБНЕНСКО-ТАЛДОМСКИЙ ОКРУГ

**17 и 18 января** пятиклассники средней школы поселка Вербилки посетили храм блгв. кн. Александра Невского. Ребята услышали рассказ о храме и о его небесном покровителе.

**19 января** в храме Рождества Иоанна Предтечи города Дубна священник Роман Волощенко провел с учениками 6 класса средней школы №7 беседу о Крещении Господнем и о крещении Руси равноап. кн. Владимиром.

**21 января** в Дубне прошел гала-концерт XIV фестиваля искусств «Серебряная псалтирь», собравший исполнителей из разных городов России. На открытии выступили глава города Максим Данилов и благочинный церкви Дубненско-Талдомского округа протоиерей Владислав Бобиков. Прозвучали духовные стихи в исполнении студии ансамбля древнерусского пения «Сирин» и песни ансамбля казачьей песни «Люди вольные». Выступили гуслир Максим Гавриленко с группой «Ладони», авторы-исполнители Игорь Козлов, Валерий Виноградов, Герман Шлихтов, рок-музыкант Стас Бартенев.

#### ЕГОРЬЕВСКИЙ ОКРУГ

**25 января**, в день памяти мц. Татианы и День студента, в Александро-Невском соборе Егорьевска благочинный Егорьевского церковного округа протоиерей Сергей Кожевников совершил Божественную литургию. На богослужении молились глава города А.В.Гречищев, директор молодежного центра «Маяк» А.В.Копытин, участники молодежного православного клуба «Очаг» при Александро-Невском соборе. В доме культуры им. Конины состоялся праздничный концерт. Представители администрации Егорьевска вручили грамоты отличившимся студентам высших и средних учебных заведений. С поздравительным словом к студентам обратился протоиерей Сергей Кожевников.

#### ЖУКОВСКИЙ ОКРУГ

**15 января** в Жуковском благочинии прошла благотворительная акция по сбору крови для детей, страдающих онкологическими заболеваниями и находящихся на излечении в детском отделении Московского областного онкологического диспансера. Забор крови был осуществлен на базе жуковской ЦКБ сотрудниками Московской областной станции переливания крови.

**23 января** в учебно-методическом центре Жуковского в рамках плана совместных мероприятий управления образования городской администрации и Жуковского благочиния прошел круглый стол на тему «Нравственные ценности и будущее человечества». В мероприятии приняли участие руководители и педагоги дошкольных образовательных учреждений города, педагоги дополнительного образования и преподаватели детской воскресной школы «Летучий корабль» и «Звонница» приходов Михаило-Архангельского и Космо-Дамианского храмов. Собравшиеся обсудили различные методики духовно-нравственного воспитания дошкольников и поделились опытом.

#### ЗВЕНИГОРОДСКИЙ ОКРУГ

**14 января** в храме Рождества Христова г.о. Звенигород после Божественной литургии состоялось посвящение новых членов сестричества во имя прпмц. вел. кн. Елисаветы. Ряды сестричества пополнили две прихожанки храма: одна сестра получила благословение на ношение формы, другая принесла Богу обет милосердия.



**31 января** состоялось собрание благочиния Звенигородского церковного округа. На собрании благочинный протоиерей Николай Курдов познакомил духовенство с циркулярами, поступившими из епархиального управления. Обсуждалась подготовка к предстоящему празднованию Дня православной молодежи и участие в нем юных прихожан Звенигородского церковного округа.

#### ИВАНТЕЕВСКИЙ ОКРУГ

**18 января** благочинный церкви Ивanteeвского округа протоие-

рей Иоанн Монаршек совершил молебен и освятил воду в отделении реабилитации для несовершеннолетних с ограниченными физическими и умственными возможностями Ивanteeвски.

**24 января** волонтеры Александро-Невского храма Красноармейска побывали в ивanteeвском доме престарелых «Золотая осень». Все насельники дома престарелых получили подарки, собранные в рамках благотворительной акции Александро-Невского храма и городской общественной палаты.





**2 февраля** благочинный церковью Ивантеевского округа протоиерей Иоанн Монаршек принял участие в мероприятии гимназии №6 города Ивантеевка, посвященном 75-летию снятия блокады Ленинграда. К этому мероприятию старшеклассники подготовили литературную композицию.

### ИСТРИНСКИЙ ОКРУГ

**20 января** в спорткомплексе «Арена-Истра» прошел семейный фестиваль спорта «Стартуем вместе». В нем приняли участие семьи из Истры, Дедовска, поселка Глебовский, деревни Ермолино, села Кострово, Павловской Слободы. Фестиваль открыли председатель Союза многодетных Истринского района «Все вместе» Елизавета Макеева, настоятель Мироносицкого храма города Истры священник Павел Малкин, представители спорткомитета администрации городского округа Истра.

**3 февраля** в городе Истре состоялся I районный фестиваль хоровой и вокальной духовной музыки «И мы рождену Богу поклонимся», организованный Истринской детской школой искусств «Вдохновение» и Истринским благочинием при поддержке администрации городского округа Истра. К участникам и гостям праздника обратились начальник управления по культуре, спорту, туризму и работе с молодежью Е.В.Бузлаева, директор детской школы искусств «Вдохновение» Е.В.Рыцарев и настоятель Мироносицкого храма города Истра священник Павел Малкин.

### КАШИРСКИЙ ОКРУГ

**29 января** в здании Введенского храма города Кашира состоялось



собрание духовенства Каширского благочиния, в ходе которого были заслушаны доклады ответственных в Каширском благочинии за различные направления деятельности. В рамках собрания духовенства был проведен пастырский семинар на тему «Христианская молитва по учению святых отцов».

**2 февраля** благочинный церковью Каширского округа священник Валерий Сосковец по приглашению руководства Каширского следственного изолятора провел беседу о трезвости с заключенными. Был продемонстрирован фильм «История одного обмана», после чего отец Валерий рассказал о традициях трезвости в русском народе и духовных корнях пьянства.

### КЛИНСКИЙ ОКРУГ

**28 января** ребята из воскресной школы при Скорбященском храме города Клин и Православной гимназии «София» посетили Клинский дом-интернат для престарелых и инвалидов. Они показали спектакль по сказке Э.Т.А.Гофмана «Щелкунчик и Мышиный король».

### КОЛОМЕНСКИЙ ОКРУГ

**15 января** Божественную литургию в день престольного праздника Серафимовского храма села Акатьево совершил его настоятель протоиерей Александр Хмылов. По окончании Литургии был совершен праздничный молебен и состоялся крестный ход. Затем в Акатьевском сельском клубе силами педагогов и воспитанников воскресной школы был организован праздничный концерт, на который были приглашены прихожане и местные жители.

**20 января** в Никульском сельском клубе состоялся II Открытый фестиваль православной песни «Благовестие». Организаторами фестиваля стали Коломенское благочиние и управление по культуре и туризму администрации Коломенского городского округа. С приветственным словом к участникам и гостям обратился ответственный в благочинии города Коломны и Коломенского округа за миссионерское служение, настоятель Покровского храма села Никульское священник Иоанн Бакушкин.

### КОЛОМНА

**24 января** в Феодоровском храме при Коломенском перинатальном центре состоялось первое богослужение. В присутствии медицинского персонала и пациентов ответственный в благочинии за защиту семьи, материнства и детства, настоятель Богоявленского храма священник Виктор Волков совершил молебен.

**24 января** духовник исправительной колонии №6, настоятель Покровского храма города Коломна протоиерей Сергей Федченко посетил женщин-заключенных следственного изолятора учреждения. Отец Сергей раздал литературу духовно-нравственного содержания и провел беседу «Промысел Божий в судьбе человека».

**27 января** в средней школе №10 города Коломна прошел зональный семинар-практикум «Духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся начальных классов», в котором приняли участие школьные учителя из юго-восточных муниципальных образований Московской области. В ходе круглого стола с сообщениями о значении уроков православной культуры в общеобразовательной школе выступили клирик Успенского кафедрального собора священник Илия Царьков и ответственный в благочинии города Коломны за религиозное образование и катехизацию А.А.Киселева.

### КРАСНОГОРСКИЙ ОКРУГ

**19 января** настоятель Пантелеимоновского храма протоиерей Евгений Зинин поздравил с праздником военнослужащих срочной службы, находящихся на лечении в 1-м филиале 3 ЦВКГ

им. А.А.Вишневого, на территории которого расположен храм.

**28 января** в научной роте ВКС РФ, размещенной в г.о. Красногорске, состоялась присяга. С напутственным словом к личному составу обратился клирик Знаменского храма города Красногорск протоиерей Михаил Захаров.

### ЛИКИНО-ДУЛЕВСКИЙ ОКРУГ

**27 января** благочинный Ликино-Дулевского церковного округа священник Антоний Рыжаков освятил помещение Ликино-Дулевской городской поликлиники №1, которое открылось после капитального ремонта.

**27 января** в воскресной школе Иоанно-Богословского храма города Ликино-Дулево состоялось собрание миссионеров-катехизаторов приходов Ликино-Дулевского благочиния, которое провел ответственный за миссионерскую работу в благочинии священник Михаил Лытчиков. В мероприятии приняли участие благочинный Ликино-Дулевского церковного округа священник Антоний Рыжаков и ответствен-



ный за взаимодействие со СМИ в благочинии С.В.Крылов.

### ЛОТОШИНСКИЙ ОКРУГ

**17 января** в Лотошинском центре помощи семье и детям состоялся праздник для детей с особенностями в развитии. Участниками мероприятия стали их родители и слушатели университета третьего возраста. Священник Сергей Жарков поздравил собравшихся с православными праздниками. Он рассказал о Рождестве Христовом и Крещении Господнем. Вокальный ансамбль «От мала до велика» выступил с колядками, а творческая группа культурно-досугового центра «Русь» показала фрагмент спектакля «Рождественская снегурочка».

**30 января** на приходе Преображенского храма поселка Лотошино состоялось подписание планов взаимодействия Лотошинского благочиния с силовыми структурами и правоохранительными органами Лотошинского района на 2018 г. Документ подписали благочинный Лотошинского церковного округа протоиерей Герман Григорьев и руководители





силовых структур Лотошинского района.

### ЛУХОВИЦКИЙ ОКРУГ

**19 января** в Газопроводской средней школе состоялась встреча старшеклассников с настоятелем Покровского храма села Гавриловское протоиереем Димитрием Березкиным, в ходе которой была вручена грамота за 2-е место победителю муниципального конкурса «Рукоделье золотое – чудо Божие такое» Полине Овчинниковой. Ученики подготовили доклады о традициях празднования Крещения на Руси.

**20 января** волонтеры православного волонтерского движения «Мы вместе» при Христорожественском храме города Луховицы вместе со священником Александром Скабелиным посетили пациентов в Луховицкой больнице и поздравили их с праздниками Рождества Христова и Богоявления.

### ЛЮБЕРЕЦКИЙ ОКРУГ

**16 января** в Лыткарино было подписано соглашение о сотруд-

ничестве между Люберецким благочинием и управлением образования города. Соглашение подписали начальник управления образования города Лыткарино Ю.В.Двойнева и благочинный Люберецкого церковного округа священник Вячеслав Новак.

**20 января** в храме Успения Пресвятой Богородицы села Жилино состоялась Божественная литургия и панихида о упокоении души почетного настоятеля храма Успения протоиерея Владимира Ганина, с кончины которого прошло девять дней. Богослужение совершил благочинный Люберецкого церковного округа священник Вячеслав Новак в сослужении настоятеля храма протоиерея Сергея Ганина и духовенства Люберецкого благочиния. Затем протоиерей Сергей Ганин совершил панихиду и литию на могиле усопшего.

### МЫТИЦИНСКИЙ ОКРУГ

**20 января** в детском неврологическом отделении при Мытищинской городской клинической больнице состоялся крещенский праздник для детей, находящихся

на лечении. Воспитанники воскресной школы Пантелеимоновского храма представили праздничный концерт, на котором исполняли праздничные песнопения и читали стихи.

**30 января** на Федеральном военном мемориальном кладбище города Мытищи прошло отпевание первого заместителя командующего химическими войсками СССР, участника Чернобыльских событий, ветерана Великой Отечественной войны, генерал-лейтенанта Ю.С.Малькевича. На отпевании присутствовали представители командования химических войск, представители ветеранской организации химических войск, военнослужащие Министерства обороны и родственники. Отпевание совершил клирик Богоявленского храма деревни Бородино священник Леонид Демаков.

### НАРО-ФОМИНСКИЙ ОКРУГ

**14 января** в поселке Селятино Наро-Фоминского городского округа прошел XIV районный благотворительный фестиваль духовной и патриотической музыки «Дорога к храму», посвященный прп. Серафиму Саровскому. На открытии фестиваля к участникам и гостям праздника обратились настоятель Серафимовского храма протоиерей Александр Кречетов и начальник территориального управления Селятино администрации Наро-Фоминского городского округа Э.В.Гуков.

**4 февраля** в спорткомплексе «Строитель» поселка Селятино прошел ежегодный культурно-спортивный фестиваль Наро-Фоминского благочиния, посвященный Дню православ-



ной молодежи. На открытии фестиваля выступили помощник благочинного церковью Наро-Фоминского округа священник Ростислав Румянцев и директор спортивного комплекса «Строитель», депутат совета депутатов Наро-Фоминского городского округа В.В.Матвеев. В спортивных соревнованиях и творческих конкурсах приняли участие воспитанники воскресных школ, их родители, молодежь и духовенство.

### ОДИНЦОВСКИЙ ОКРУГ

**20 января** в центре детского творчества «Пушкинская школа» Захаровского сельского дома культуры состоялась церемония награждения победителей XV районного конкурса детского рисунка и художественно-прикладного творчества «Рождественская звезда-2017». Учредителями конкурса являются Одинцовское благочиние и администрации Одинцовского района. В конкурсе приняли

участие более тысячи работ юных художников на тему Рождества Христова. Победителей, участников и гостей конкурса приветствовали глава Одинцовского района А.Р.Иванов и благочинный церковью Одинцовского округа священник Игорь Нагайцев.

**25 января** благочинный Одинцовского церковного округа священник Игорь Нагайцев со-

вершил первый молебен в храме мц. Татианы деревни Кобяково. Ему сослужили настоятель храма преподобного Серафима Саровского г. Голицыно священник Леонид Савченко. На богослужении молились глава городского поселения Голицыно А.Н.Дудоров, руководитель администрации поселения Т.Н.Медведева, сотрудники администрации и благотворители.







**30 января** божественную литургию в храме блгв. Александра Невского возглавил благочинный Подольского церковного округа протоиерей Олег Сердцев. Священнослужители, ответственные за окормление воинских частей и правоохранительных органов на территории благочиния, подписали планы совместной работы на 2018 год.

### ПУШКИНСКИЙ ОКРУГ

**26 января** у поклонного креста, установленного в память погибших защитников и жителей блокадного Ленинграда на территории Троицкого храма города Пушкино, панихиду по всем погибшим совершил благочинный Пушкинского церковного округа протоиерей Иоанн Монаршек (мл.). На богослужении присутствовали глава города Е.Ю.Некрасова, исполняющая обязанности главы администрации Пушкинского района И.Н.Богачева, ветераны, школьники, жители блокадного Ленинграда.

**2 февраля** во дворце спорта города Пушкино состоялось открытие VIII фестиваля спортивных единоборств и боевых искусств «Кубок равноап. Николая Японского». Приветственное слово митрополита Ювеналия участникам и гостям фестиваля зачитал благочинный церковью Пушкинского округа протоиерей Иоанн Монаршек (мл.). В открытии приняли участие уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка А.Ю.Кузнецова, первый заместитель министра физической культуры и спорта Московской области А.А.Сазанович, уполномоченный по правам ребенка в Московской области К.В.Мишонова, председатель Миссионерского отдела протоиерей Димитрий Березин,

### ОРЕХОВО-ЗУЕВСКИЙ ОКРУГ

**21 января** в Иоанно-Богословском храме Ликино-Дулево состоялся Рождественский фестиваль церковных и детско-юношеских хоров северо-восточного Подмосковья. Собравшихся приветствовал благочинный Ликино-Дулевского церковного округа священник Антоний Рыжаков. В фестивале приняли участие певческие коллективы из Ликино-Дулевского и Орехово-Зуевского благочиний, Спасо-Преображенского Гуслицкого монастыря, а также хор Ликино-Дулевской гимназии.

**27 января** ответственный за религиозное образование и катехизацию в Орехово-Зуевском благочинии, настоятель Никольского храма Орехово-Зуево священник Петр Тура совершил чин освящения гимназии №15. На богослужении присутствовала заместитель директора Т.С.Самошкина.

### ПАВЛОВО-ПОСАДСКИЙ ОКРУГ

**28 декабря** в Казанском храме Павловского Посада состоялось

собрание духовенства Павлово-Посадского благочиния, которое возглавил благочинный протоиерей Александр Хомяк. На собрании был изучен доклад митрополита Ювеналия на годичном собрании духовенства и мирян Московской епархии, подведены итоги деятельности в 2017 г. Духовенством благочиния были подготовлены сообщения, посвященные документам, принятым на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви. Пастырский семинар на тему «Пастырское окормление молодежи на приходе» провел ответственный за работу с молодежью в благочинии священник Александр Кувшинников.

### ПОДОЛЬСКИЙ ОКРУГ

**26 января** состоялось заседание общественного совета при УМВД России при г.о. Подольск. На заседании были подведены итоги работы за 2017 год. От Подольского благочиния в Совете приняли участие и были награждены благодарственными письмами протоиерей Алексей Поздникин и протоиерей Петр Дынников.

спортсмены и общественные деятели.

### РАМЕНСКИЙ ОКРУГ

**12 января** настоятель Покровского храма села Осеченки священник Анатолий Чепиженко по просьбе коллектива медицинского учреждения совершил освящение Вялковской амбулатории, одного из филиалов Раменской центральной районной больницы.

**18 января**, в Покровский храм села Осеченки приехали гости из центра социальной реабилитации инвалидов «Забота» города Раменское. В этот день в храм приехали участники молодежного клуба «Взлет», сотрудники центра и родственники. Большинство из приехавших исповедовались и причастились Святых Христовых Таин.

### РОГАЧЕВСКИЙ ОКРУГ

**24 декабря** на приходе Ильинского храма села Синьково состоялось собрание хуторского казачества Дмитровского района, посвященное вопросам работы с молодежью и сотрудничества с Рогачевским благочинием. На собрании присутствовали ответственный за работу с молодежью в Рогачевском благочинии протоиерей Валерий Ключов, руководители военно-патриотического объединения «Отвага» Рогачевского благочиния и приходского клуба Ильинского храма «Георгиевский рубеж».

**30 декабря** священник Алексей Суриков совершил освящение купола и креста для новопостроенной колокольни Покровского храма села Покровское. Ему сослужил настоятель Покровского храма священник Владимир



Серов. На освящении молились представители администрации Большерогачевского сельского поселения, представители компании «Монолит», благотворители храма и прихожане. После освящения купол с крестом были установлены на колокольню.

### РУЗСКИЙ ОКРУГ

**19 января** состоялось освящение и открытие источника в деревне Брыньково, благоустроенного на средства областного бюджета по программе Правительства Московской области «Источники России». В открытии источника приняли участие министр экологии Правительства Московской области А.Б.Коган, глава Рузского городского округа М.В.Тарханов, прихожане Казанского храма деревни Брыньково и храмов Рузы, жители Рузского городского округа. Молебен в Казанском храме и освящение источника совершил благочинный Рузского церковного округа протоиерей Игорь Лепешинский.

**25 января** в Московском областном филиале университета МВД России прошла ежегодная встреча командиров войсковых частей,

воинских учебных заведений, правоохранительных учреждений и духовенства Рузского благочиния. Перед началом встречи был совершен молебен, на котором молились священнослужители, представители воинских частей и правоохранительных организаций Рузского района, преподаватели и курсанты Московского областного филиала университета МВД России, офицеры и солдаты МЧС. По окончании молебна состоялся семинар, на котором выступил благочинный Рузского округа протоиерей Игорь Лепешинский с докладом «Влияние жизни в Церкви на нравственный выбор человека».

### СЕРГИЕВО-ПОСАДСКИЙ ОКРУГ

**10 января** в Никольском храме села Дерюзино прошло собрание духовенства Сергиево-Посадского благочиния. Собрание было предварено соборным совершением Божественной литургии, которую возглавил благочинный протоиерей Игорь Завацкий. На собрании был проведен пастырский семинар по изучению и обсуждению документа «О канонических аспектах





И.В.Кусков, духовенство Химкинского благочиния.

### ЧЕХОВСКИЙ ОКРУГ

**16 января** в здании музея-усадьбы Лопасня-Зачатьевское между Чеховским благочинием и Управлением образования администрации городского округа Чехов было заключено соглашение о сотрудничестве. От имени духовенства документ подписал благочинный церкви Чеховского округа, настоятель Зачатьевского храма города Чехов священник Константин Александров, а от имени управления образования – его начальник Е.Н.Толмачева.

**29 января** в Московском областном медицинском колледже №5 поселка Мещерское городского округа Чехов настоятель Покровского храма священник Роман Толстых прочитал лекцию для студентов о значении церковных праздников в жизни христианина.

### ШАТУРСКИЙ ОКРУГ

**26 января** под председательством благочинного Шатурского церковного округа священника Вла-

дислава Решетникова в приходском помещении при Никольском храме города Шатура состоялось совещание ответственных за различные направления служения в благочинии. В ходе встречи был обсужден ряд вопросов по предстоящему празднованию Дня православной молодежи.

**30 января** в отделении реабилитации детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья города Шатура прошла встреча членов попечительского совета при Шатурском центре социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов, в число которых входит настоятель Спасо-Преображенского храма села Андреевские Выселки иеромонах Петр (Чернышов). Попечители познакомились с условиями работы реабилитационного отделения для детей-инвалидов, подвели итоги работы попечительского совета в 2017 г. и обсудили план мероприятий на 2018 г.

### ЩЕЛКОВСКИЙ ОКРУГ

**12 января** в доме трудолюбия «Ной» в СНТ Заозерный произошел пожар. Благодаря грамотным действиям волонтеров, никто из проживающих в здании не пострадал, но дом уничтожен полностью. Прихожане Державного храма города Фрязино не остались в стороне и оказали посильную помощь погорельцам. 14 января в дом трудолюбия были переданы денежные средства, продукты и вещи.

**23 января** в Щелковском районном культурном комплексе подвели итоги благотворительной акции «Рождественское чудо» по сбору подарков для детей, находящихся в детских домах, социальных центрах, а также для детей с ограниченными возможностями

и оказавшихся в трудной жизненной ситуации, проживающих на территории Щелковского района, г. Фрязино и г. Лосино-Петровский. По завершении акции в Щелковском районном культурном комплексе прошел праздничный концерт, на который были приглашены более трехсот детей.

### ЯХРОМСКИЙ ОКРУГ

**23 января** в Дмитровском институте непрерывного образования прошло празднование Дня студента. В мероприятии приняли участие глава городского поселения Дмитров В.А.Логачев, ректор университета «Дубна» Д.В.Фурсаев, начальник управления по делам молодежи физической культуры и спорта Дмитровского района Н.М.Кондратьева, настоятель Свято-Духовского храма деревни Дубровки протоиерей Дмитрий Колупаев. Отец Дмитрий поздравил студентов с наступающим праздником мц. Татианы.

### НОВОСТИ МОНАСТЫРЕЙ

**28 января** игумен Старо-Голутвина монастыря города Коломна

Варлаам (Горбунов) совершил чин освящения восьми колоколов, изготовленных в московской мастерской Ильи Дроздыхина. После освящения кампаны заняли свое место на колокольне.

### НОВОСТИ ЕПАРХИАЛЬНЫХ ОТДЕЛОВ

**26 января** в конференц-зале Учебного комитета в Андреевском монастыре в Москве состоялся I Круглый стол для руководства центров подготовки церковных специалистов Русской Православной Церкви. Работу заседания возглавил первый заместитель председателя Учебного комитета протоиерей Максим Козлов. В мероприятии приняли участие заместитель председателя Учебного комитета протоиерей Михаил Вахрушев; секретарь Миссионерско-катехизаторских курсов, действующих на базе Коломенской духовной семинарии, Т.А.Барабанова, специалисты Учебного комитета, представители профильных Синодальных отделов и 23 епархий. Собравшиеся обсудили вопросы функционирования центров подготовки приходских специалистов.

церковного брака», принятый на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви. Клирикам благочиния были вручены юбилейные Патриаршие медали «В память 100-летия восстановления Патриаршества в Русской Православной Церкви».

гостям о празднике Крещения и провел экскурсию по храму.

**30 января** в Химках прошло открытие социально-реабилитационного центра для бездомных людей «Теплый прием». В праздничном мероприятии приняли участие министр социального развития Московской области И.К.Фаевская, глава городского округа Химки Д.В.Волошин, председатель совета депутатов города Химки А.П.Дряннов, председатель Епархиального отдела по благотворительности и социальному служению протоиерей Дмитрий Оловянников, директор приюта



### СОЛНЕЧНОГОРСКИЙ ОКРУГ

**15 января** на приходе Серафимовского храма села Алабушево отмечали день памяти прп. Серафима Саровского. В завершение праздничной Литургии, которую совершил настоятель храма священник Александр Усов, состоялся торжественный крестный ход. Продолжением праздника стало открытие Рождественского хорового фестиваля.

### ХИМКИНСКИЙ ОКРУГ

**19 января** Никольский храм города Химки посетила делегация общественной палаты города во главе с председателем Е.А.Арсентьевым. После богослужения и великого освящения воды настоятель священник Димитрий Оселедец рассказал







### Чем был занят Бог до сотворения мира? Где Он находился? Что говорит об этом Церковь?

Отметим сначала, что в свете современной космологии и теории относительности пространство-время и материя-энергия представляют собой как бы единую ткань. Примечательно, что астрофизик Р.Джастроу (*Robert Jastrow*), завершая свою работу «Бог и астрономы», писал:

*«В настоящий момент представляется, что наука никогда не сумеет поднять завесу, скрывающую тайну творения. Для ученого, жившего верой в могущество разума, все заканчивается, как дурной сон. Он одолел горы непознанного, вот-вот покорит высочайший пик – и, перевалив через последнюю скалу, обнаруживает на вершине группу богословов, которые сидят там уже множество веков»<sup>1</sup>.*

Блаженный Августин, один из святых отцов IV–V вв., так начинает размышления о сущности времени на страницах своей бессмертной «Исповеди»: «Вот мой ответ спрашивающему, «что делал Бог до сотворения неба и земли?». Я отвечу не так, как, говорят, ответил кто-то, уклоняясь шуткой от настойчивого вопроса: «Приготовлял преисподнюю для тех, кто допытывается о высоком». ... Я охотнее ответил бы, что не знаю того, чего не знаю, но не подал бы повода осмеять человека, спросившего о высоком, и похвалить ответившего ложью»<sup>2</sup>. Главным тезисом Августина в решении обозначенной проблемы является следующая мысль: «Не было времени, когда бы Ты не создавал чего-нибудь; ведь создатель самого времени Ты. Нет времени вечного, как Ты, ибо Ты пребываешь, а если бы время пребывало, оно не было бы временем»<sup>2</sup>. О том, что время, как тварная сущность, появляется вместе с материей, говорит и святитель

Василий Великий в I-й Беседе на Шестоднев:

*«Как начало пути еще не путь, и начало дома еще не дом; так и начало времени еще не время, а даже не сама малейшая часть времени. ... Итак, чтобы мы уразумели вместе, что мир сотворен хотением Божиим не во времени, сказано: в начале сотвори (Быт. 1:1)<sup>4</sup>».*

Время сотворено, об этом прямо свидетельствует св. апостол Павел, называя Бога – «Творцом веков» (Евр. 1:2). Поэтому любые рассуждения и вопросы о временном пребывании Бога до творения бессмысленны. Время есть творение, и сотворено оно вместе с миром. Более того, время есть характеристика непременно изменяющегося тварного бытия. Тварное не может не изменяться, и изменение это происходит во времени.

Пространство также сотворено Богом. Ход мыслей блаженного Августина относительно пространства аналогичен рассуждениям о времени – прежде бытия тварного мира не было также и пространства. Эта мысль встречается в его сочинении «О граде Божием» (кн. XI, гл. V):

*«Что ответят о безграничных пространствах вне мира в объяснение, почему Бог перестал в них действовать, то же самое пусть ответят себе и о бесконечных временах до мира в объяснение того, почему Бог в эти времена оставался без действия»<sup>5</sup>.*

Как не имеет смысла вопрос о том «почему именно тогда, а не прежде сотворен мир?», так бессмыслен вопрос и о том «почему мир именно здесь, а не где-нибудь в другом месте?». Положение мира «в другом месте» автоматически вынуждает признать пространство большего объема, нежели сотворенный мир. Если пространство первично, предполагает Августин, и вместе с тем безгранично, а сотворенный мир занимает лишь часть его, то что можно ответить на вопрос о безграничных пространствах вне мира? Таким образом, и время, и пространство сотворено вместе с миром. Мир геометрически отождествляется с пространством и хронологически со временем. Без бытия тварного мира вопрос о существовании пространства и времени не имеет смысла.

Таким образом, и библейское богословие, и физика XX в. с совершенно различных позиций рассматривают четырехмерную Вселенную как целостное, внутренне взаимосвязанное динами-

ческое единство – холон. Органически единая Вселенная своим бытием косвенно свидетельствует о Едином Творце материи, пространства, времени, пребывающего вечно вне их, «над ними» в радости непрестанного общения Лиц Пресвятой Троицы, не оставляя однако Своим присутствием и попечением вызванный из небытия мир.

**В Библии написано, что Авель пас овец, а Каин был земледельцем. А исторические данные говорят о том, что древние люди не занимались этими видами деятельности, они были сначала лишь собирателями и охотниками. Как разрешить это противоречие?**

На самом деле здесь нет никаких противоречий со Священным Писанием. Действительно выгоднее охотиться и собирать, когда вокруг изобилие «даров земли». Однако это не значит, что люди не знали о возможности содержать животных в неволе и выращивать растения. Древний человек, без сомнения, приносил в жертву и плоды земли, и животных. Со времен верхнего палеолита известны каменные ножи достаточно тонкой работы, носящие исключительно культовый характер, совершенно непригодные для охоты в полевых условиях. Согласно мнению некоторых археологов такие орудия должны отвечать следующим требованиям:

- 1) Иметь яркую, легко отличимую от обычного утилитарного инструмента форму или быть изготовленными из неординарного материала;
- 2) Быть монофункциональными, т. е. не использоваться в других, более повседневных работах;
- 3) Нести на себе следы использования в действиях, которые могут быть интерпретированы как культовые»<sup>6</sup>.

К таким орудиям позднеашельской эпохи (ранний палеолит. – Прим. ред.) современный отечественный археолог П.В.Волков относит т. н. «бифасиальные ашельские рубила» – орудия строго листовидной формы, чрезвычайно гармоничные, красивые, сложные в изготовлении (о чем говорят трасологические исследования<sup>7</sup>) и предназначенные для узкого спектра использования, по-видимому, в качестве жертвенных ножей, – например, из пещеры Табун (Палестина). «Роль этих тщательно отделанных, морфо-

логически ярко выделяющихся их общего набора более примитивных орудий еще и как бы оттенена тем, что на стоянках, начиная с олдувайской эпохи, они встречаются с массой простых, недифференцированных в функциональном отношении орудий», – отмечает П.В.Волков<sup>8</sup>.

Изначально содержание животных в неволе и разведение растений имело скорее религиозно-культовое значение. Только потом, когда умножилось человечество, земледелие и животноводство вторично приобрели вместо сакрального профанный, утилитарный характер. Например, археология свидетельствует о том, что в древнем Иерихоне (возникшем более 10 000 лет назад, «Вечный город» – Рим, основанный в 754 г до н. э., по сравнению с Иерихоном совсем молод) люди не знали еще гончарного производства, керамики, казалось бы, не знали скотоводства, не знали земледелия, а в святилищах уже были зерна злаковых растений.

**Палеоантропология, исходя из фактических находок, свидетельствует, что жизнь древних людей была очень коротка (не более 45 лет), а на страницах Библии мы встречаем упоминания о продолжительности жизни порядка нескольких сотен лет. Как разрешить это противоречие?**

Библеисты обычно рассматривают проблему долголетия библейских патриархов в контексте ближневосточной традиции, в частности, шумерских списков, согласно которым эпохи царствования допотопных правителей представлены не объективными, а весьма большими символическими числами<sup>9</sup>. Некоторым ключом к разрешению мнимых «противоречий» между библейским текстом и научными данными может послужить и толкование преподобного Ефрема Сирина на Быт. 6:4:

*«В потомстве же Каиновом люди стали малорослы; потому что проклята была земля, не давала им силы своей и доставляла только слабые и лишние силы производства, как бывает и ныне, что земля, плоды и травы иногда дают силу, а иногда не дают оной. Поелику потомки Каиновы, как проклятые, как сыны проклятых и как живущие на земле проклятой, собирали и ели в это время произведения земли, лишние силы, то и сами были также бессильны, как и то, чем они питались»<sup>10</sup>.*



Таким образом, феномен здравия, а значит, и долголетия патриархов – это, видимо, лишь удел исключительно немногих праведников, хранивших истинное богопочитание и неповрежденную нравственность. С научной точкой зрения это можно понимать в том смысле, что усредненные статистические показатели не могут отменить факты особых нестандартных исключений.

**Когда-то при крещении детей моей знакомой меня заочно записали как крестную, т. к. я не смогла приехать. После крестин, через какое-то время, знакомая сказала, что детям нужно дарить хорошие подарки, помогать материально – ведь мы же крестные родители. К сожалению, постепенно наше общение сошло на нет, и мы уже около полугода не общаемся. Я хотела бы спросить, считаешь ли ты крестной матерью или отцом, если фактически не присутствовал при совершении Таинства Крещения? И несут ли на себе твои грехи крестники?**

Записывать заочно крестными нельзя, т. к. они должны во время совершения Таинства Крещения лично и публично принести присягу верности Господу Иисусу Христу от лица восприемника. Исключение делалось для членов императорской фамилии в России или, например, в настоящее время для Патриарха-Католикоса Грузии по его инициативе, когда почетных особ записывали крестными в качестве особой чести и знака внимания, разумеется, с их ведома, при том, что записанные почетные восприемники брали на себя во всей полноте обязанности крестного, в т. ч. молиться за крещаемого.

Обязанности крестных заключаются не в дарении «хороших подарков», а в примере христианской жизни, помощи в христианском воспитании крещаемых («просвещении светом Евангелия» – из молитвословий чина Крещения), совместном участии в Таинствах Церкви и постоянной молитве за них. По долгу совести при необходимости, конечно же, важно и материальное участие, и иная поддержка. Христианин лишь «по названию», не участвующий регулярно в Таинствах Церкви, крестным быть не может, т. к. он сам находится вне Церкви. Крестники несут грехи крестного, равно как и родителей, в том смысле, что при нерадении старших

они будут лишены примера христианской жизни, христианского воспитания и молитв за них – т. е. это нужно понимать не как формально-юридическую ответственность, а как лишение духовной пищи и возможности духовного роста. Семена благодати Божией, посеянные в неводеланную землю, не дадут всходов.

Разрыв по каким-то причинам в общении восприемников с родителями крестника, конечно, печальное событие, но он не может являться поводом для оставления Вами молитв за ребенка и возможности приложить усилия для восстановления общения с помощью Божией при деликатном и вдумчивом подходе к проблеме.

Лучшим вариантом было бы в Вашей ситуации совместно с родителями крестника встретиться со священником, совершившим Таинство Крещения, для урегулирования обозначенной острой проблемы. Если это пока невозможно, нужно молиться, обращаясь к Богу, и советоваться с духовником, ведь раз Вы стали крестной матерью, пусть и в таких непростых обстоятельствах с канонической и житейской точек зрения, в этом должен быть Промысел Божией о Вас и Вашем крестнике.

Неукоснительное проведение предварительных огласительных бесед перед Таинством Крещения в настоящее время позволяет избежать подобных сложных ситуаций.

**Причащают или нет во время Великого поста детей в будние дни? Слышала, что в некоторых храмах есть такая практика... Моим детям четыре и полтора года, уже оба причащаются с принятием частицы Тела Христова.**

По сложившейся практике на Литургии Преждеосвященных Даров в среду и пятницу положено причащать детей с 7 лет освященными ранее в воскресный день Дарами как уже достаточно самостоятельных и ответственных. Безусловно, есть дети, которые приучены регулярно причащаться и способны принять частицу уже с 2–3 лет. Но стоит ли безосновательно рисковать, причащая Святым Телом Христовым совсем маленьких младенцев, не зная, насколько они готовы принять «твердую Пищу»? Ведь бывают случаи неготовности даже 5–6-летних детей принять Тело Христово под видом хлеба, а только Святую Кровь.

А если священник будет причащать на Литургии Преждеосвященных Даров исключительно знакомых ему малышам, это может стать поводом к недоумению и напрасным обидам со стороны родителей детей, неспособных пока принять Святые Дары. Так что во избежание

соблазна желательно Вам причащать своих чад-младенцев Великим постом только в субботние и воскресные дни, а также на Благовещение, в Великий Четверг и Великую Субботу.

*На вопросы отвечал протоиерей Олег Мумриков*

<sup>1</sup> Jastrow R. God and the Astronomers. N.-Y.: W.W. Norton, 1992. P. 107.

<sup>2</sup> Августин Блаженный. Исповедь. М.: 1992. С. 325. Кн. XI, 12.

<sup>3</sup> Там же. С. 327.

<sup>4</sup> Василий Великий, свт. Беседы на Шестоднев // Творения. Т. I. СПб., 1911. С. 8.

<sup>5</sup> Августин, блаж. О граде Божием, в двадцати двух книгах. Т. II. Кн. 8–13. Изд. Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. Репр.: Киев, 1905–1910. С. 180–182.

<sup>6</sup> Волков П.В. Культовые орудия человека в эпоху палеолита // Сотворение. М.: Паломник, 2002. С. 268.

<sup>7</sup> «Трасология в археологии изучает следы износа на различного рода орудиях. На основе получаемых в результате микроскопического и экспериментального исследования данных определяется функциональное назначение древних инструментов и особенности их использования». Волков П.В. Потомки Адама. М.–СПб.–Новосибирск, 2003. С. 43.

<sup>8</sup> Волков П.В. Культовые орудия человека в эпоху палеолита // Сотворение. М.: Паломник, 2002. С. 269.

<sup>9</sup> Гальбиати Э., Пьяцца А. Трудные страницы Библии: Ветхий Завет. Милан–Москва: Христианская Россия, 1992. С. 153–156.

<sup>10</sup> Ефрем Сирийский, прп. Толкование на книгу Бытия // Творения. Т. 6. М.: Отчий дом, 1995. С. 263.

## Предстоящие юбилеи

март 2018 г.

**65-летие**  
со дня рождения

**Протоиерей Аркадий Штейнберг**, настоятель Преображенского храма поселка Нудоль Клинского района – **1 марта**

**Протоиерей Богдан Пасичнык**, настоятель Сретенского храма села Пески Шаховского района – **2 марта**

**Протоиерей Алексей Пономарев**, настоятель храма иконы Божией Матери «Живоносный Источник» села Быково Раменского района – **18 марта**

**55-летие**  
со дня рождения

**Протоиерей Виталий Коценко**, настоятель Успенского собора города Кашира – **4 марта**

**50-летие**  
со дня рождения

**Протоиерей Алексей Митрофанов**, настоятель Покровского храма села Петровское Наро-Фоминского района – **5 марта**

**Протоиерей Виктор Нестеров**, клирик Космо-Дамианского храма города Королев – **7 марта**

**Протоиерей Евгений Желяк**, клирик Иоанно-Предтеченского храма города Дубна – **13 марта**

**Протоиерей Сергей Кожемяк**, настоятель Успенского храма деревни Валищево Подольского района – **13 марта**

**Священник Владимир Завалишин**, клирик Успенского храма поселка Малино Ступинского района – **15 марта**

**Протоиерей Вадим Крымских**, настоятель Сергиевского храма села Комягино Пушкинского района – **19 марта**



25-летие  
хиротонии

Священник **Владимир Шубин**, настоятель храма Воскресения Словущего села Куребино Серебряно-Прудского района – **23 марта**

Протоиерей **Аркадий Штейнберг**, настоятель Преображенского храма поселка Нудоль Клинского района – **6 марта**

Протоиерей **Владимир Попков**, настоятель Казанского храма города Дмитров – **7 марта**

Игумен **Владимир (Маслов)**, клирик Екатерининского монастыря – **28 марта**

Протоиерей **Константин Циона**, настоятель Успенского храма города Ногинск – **14 марта**

Протоиерей **Александр Стрижак**, настоятель Казанского храма села Шеметово Сергиево-Посадского района – **14 марта**

Протоиерей **Дмитрий Трущелев**, настоятель Казанского храма села Полевшино Истринского района – **7 марта**

20-летие  
хиротонии

Священник **Алексий Шляпин**, клирик Никольского собора города Можайск – **7 марта**

Священник **Павел Шемин**, клирик Воскресенского храма города Подольск – **21 марта**

Протоиерей **Александр Лесин**, настоятель Покровского храма города Руза – **29 марта**

Протоиерей **Алексий Бондарев**, настоятель Преображенского храма деревни Бужарово Истринского района – **1 марта**

Протоиерей **Евгений Сидорычев**, настоятель Серафимовского храма города Балашиха – **22 марта**

Протоиерей **Александр Юзапольский**, настоятель Покровского храма села Куликово Дмитровского района – **15 марта**

Протоиерей **Иоанн Безруков**, настоятель Иоанно-Златоустовского храма деревни Козино Красногорского района – **7 марта**

Священник **Владимир Карантиров**, клирик Никольского храма города Солнечногорск – **15 марта**

Протоиерей **Владимир Шишков**, настоятель Никольского храма города Луховицы – **8 марта**

15-летие  
хиротонии

Священник **Дионисий Соколов**, настоятель Троицкого храма села Драчево Мытищинского района – **15 марта**

Протоиерей **Сергей Вареников**, клирик Иоанно-Златоустовского храма города Воскресенск – **16 марта**

10-летие  
хиротонии

Священник **Сергей Себелев**, настоятель Михаило-Архангельского собора города Бронницы – **9 марта**

Священник **Александр Кузнецов**, настоятель Казанского храма поселка Радужный Коломенского района – **9 марта**

Священник **Максим Котович**, настоятель Кирилло-Мефодиевского храма поселка Оболенск Серпуховского района – **9 марта**



ДУХОВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
И КАТЕХИЗАЦИЯ

## Семинар «Воскресные школы: сегодня и завтра» в Храме Христа Спасителя

26 января епископ Зарайский Константин возглавил работу семинара «Воскресные школы: сегодня и завтра», прошедшего в рамках XXVI Международных Рождественских образовательных чтений в Храме Христа Спасителя в Москве.

**В** мероприятии приняли участие руководитель информационно-аналитической службы Синодального отдела религиозного образования и катехизации иеромонах Геннадий (Войтишко), сотрудники Отдела, руководители епархиальных отделов образования и катехизации (ОРОиК), директора и преподаватели воскресных школ епархий Русской Православной Церкви. В этот же день епископ Константин принял участие в семинаре для руководителей епархиальных ОРОиК, который провел председатель Синодального отдела религиозного образования и катехизации митрополит Ростовский и Новочеркасский Меркурий, а также в секции «Миссия православной школы в культурно-образовательном пространстве».





## Л.И. Мумрикова

# Духовно-просветительский центр в современном православном образовательном пространстве России<sup>1</sup>

**В настоящее время практически на каждом приходе функционирует воскресная школа, проводятся беседы с молодежью и взрослыми. Данный тип учреждения реализует церковноприходское образование, являясь по факту начальным звеном в формирующейся сегодня системе православного религиозного образования.**

Основной целью деятельности воскресной школы является «приобщение воспитанников к православной вере, литургической жизни Церкви» (из Положения о деятельности воскресных школ Русской Православной Церкви на территории РФ: III, п. 14), что подразумевает укрепление духовно-нравственных и духовно-культурных основ личности.

Как известно из истории Руси, православные монастыри нередко становились крупными миссионерскими и просветительскими центрами. Классические примеры – Киево-Печерская и Троице-Сергиева лавры, Оптиная пустынь. Являясь оплотами духовности, они играли чрезвычайно важную роль еще и как центры милосердия, очаги образования и учения. Циркулярный указ Синода от 28 февраля 1870 г. предписывал обязательность присутствия общественного служения монастыря при его учреждении – открытие новых обителей допускалось с условием «устройства при ней учебного или благотворительного заведения»<sup>2</sup>. С середины XIX в. в монастырях началось массовое появление различных видов школ, а к началу XX в. практически каждый монастырь имел школу или училище.

Также центрами духовного просвещения местного населения становились и крупные приходы. В дореволюционный период, начиная с 60-х гг. XIX в., для воскресных школ характерна просветительская миссия в об-

ласти народного образования как учебно-воспитательного учреждения. Например, в статье «Воскресные школы» основоположник научной педагогики в России К.Д. Ушинский помимо образовательных целей выделяет их особенное нравственное значение<sup>3</sup>.

С конца 1880-х гг. в рамках общественно значимой работы приходы стали переключаться в режим функционирования народного дома, объединяя все формы образовательной и досуговой деятельности. Как пишет исследователь Н.Н. Наумова, «в них могли находиться библиотека с читальней, театраль-но-лекционный зал со сценической площадкой, воскресная школа, вечерние классы для взрослых, хор, чайная, книготорговая лавка, музеи (чаще всего – музеи наглядных пособий)<sup>4</sup>». После революции 1917 г. с приходом советской власти распространились сельские народные дома, которые стали опорой политической, сельскохозяйственной и культурной работы, выполняя функции избы-читальни, выставки, театра и т. д.

В 90-е гг. XX в. с началом возрождения церковной жизни в России после советского времени стали появляться воскресные школы как форма работы с детьми и молодежью при приходах. Одной из основных задач их деятельности стало православное образование подрастающего поколения, которое на современном этапе становления по определению Т.В. Скларовой есть «единный целена-

правленный процесс обучения православной религии и ее культуре и воспитания на основе православной традиции, осуществляемый в интересах человека, семьи, Церкви, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его духовно-нравственных и образовательных потребностей и интересов»<sup>5</sup>.

Со временем опыт реализации православного образования стал охватывать все уровни существующей в России системы образования: от дошкольного до послевузовского (см.: Проект документа «Образовательная концепция Русской Православной Церкви»<sup>6</sup>), а также дополнительное образование и досуг. Также православное образование может осуществляться в рамках семьи и посредством самообразования. Таким образом, формируемое с начала 1990-х гг. по настоящее время православное образовательное пространство можно определить как совокупность православных образовательных организаций России различного уровня, реализующих основные и дополнительные образовательные программы, а также сферу досуга и взаимодействия в рамках семьи, направленные на решение задач православного образования людей различного возраста. Данное определение является рабочим, в дальнейших наших исследованиях планируется более подробное его рассмотрение, детализация и проекция на имеющуюся практику.

В современном православном образовательном пространстве воскресная школа является одной из наиболее оптимальных форм организации дополнительного образования, воспитания и досуга. За двадцать лет наблюдается положительная динамика роста числа воскресных школ. На основе анализа отчетов, имеющихся в Синодальном отделе религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви, в 1994 г. общее число воскресных школ в России превысило 1200, в 2000 г. – 2600, в 2004 г. – около 5000, к 2017 г. –

не менее 5790<sup>7</sup>. Это свидетельствует о повышении их роли и значения в деле духовно-нравственного воспитания и воцерковления подрастающего поколения.

На сегодняшний день существует несколько классификаций типов воскресных школ в России. А.В. Агеева классифицирует воскресные школы по признаку решаемых ими образовательных задач<sup>8</sup>. Согласно данным проведенного ею исследования, наиболее распространенными являются следующие типы воскресных школ:

- богословские воскресные школы с ведущей образовательной целью – катехизация;
  - «воспитательные» воскресные школы с образовательной целью – духовно-нравственное воспитание;
  - историко-патриотические воскресные школы с образовательной целью – военно-патриотическое воспитание;
  - семейные воскресные школы с образовательной целью – объединение вокруг прихода;
  - миссионерские воскресные школы с образовательной целью – просветительская деятельность;
  - «творческие» воскресные школы с образовательной целью – досуговая деятельность.
- В них реализуются образовательные программы религиозного, художественно-эстетического, военно-патриотического, историко-краеведческого циклов.

Однако, по мнению Святейшего Патриарха Кирилла, в настоящее время в рамках воскресной школы оказываются востребованными более разнообразные формы работы, «дабы донести Евангелие до современной молодежи, которая не всегда с легкостью может переступить порог храма»<sup>9</sup>. «Ежегодно проводимое анкетирование подтверждает, что наибольший интерес у детей и их родителей по-прежнему вызывают три направления работы: культурно-просветительское, спортивное и патриотическое. Осуществляющие данную деятельность школы продолжают привлекать к себе молодых людей. Количество учащихся в них детей и подростков стабильно высокое и значительно отличается от тех школ, где не ведется такая работа»<sup>10</sup>, – от-



мечает Святейший Патриарх. Это выводит воскресную школу на новый уровень, охватывающий одновременно больше направлений – уровень приходского духовно-просветительского центра (ДПЦ) как центра духовно-нравственного просвещения, приобщения детей, молодежи и людей зрелого возраста к православной традиции, церковному укладу жизни, церковной среде через различные формы работы.

Точно определить, что же представляет собой духовно-просветительский центр, достаточно сложно в силу продолжающегося формирования содержания данного понятия в современных условиях. Данная проблема обсуждалась в исследованиях д.п.н. Т.В.Склярской<sup>11</sup>, к. богосл. прот. Олега Мумрикова<sup>12</sup>, к.п.н. С.И.Абрамова<sup>13</sup>, Т.А.Становской<sup>14</sup>. Проанализировав данные работы, а также концепции и положения о деятельности ряда ДПЦ, мы можем выделить принципиальные отличия их от воскресных школ.

Во-первых, основной задачей ДПЦ является «духовно-нравственное воспитание населения путем создания социокультурной среды, ориентированной на традиционные ценности отечественной культуры, основанной на историческом фундаменте – православии»<sup>15</sup>. В отличие от духовно-просветительского центра, целью деятельности воскресной школы является «содействие уверовавшему в Бога человеку в сознательном и ответственном вхождении в жизнь Церкви, наставление православного христианина в истинах веры и нравственных нормах христианства, приобщение его к Священному Писанию и Церковному Преданию, в том числе к литургической жизни Церкви, к святоотеческому молитвенному и аскетическому опыту»<sup>16</sup>.

Таким образом, воскресная школа выполняет прежде всего задачи катехизического характера. ДПЦ ставит более широкие задачи (например, приобщение к вере через знакомство с русским народным творчеством, через изучение окружающего мира и т. д.), хотя и тот, и другой форматы призваны способствовать в конечном итоге воцерковлению личности.

Во-вторых, вследствие различия поставленных задач будет отличаться и содержа-

тельно-организационная основа. Создание церковной среды в воскресной школе подразумевает, прежде всего, обучение религии и религиозное воспитание через систему занятий, определенных Стандартом учебно-воспитательной деятельности в воскресных школах (для детей) Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации, а также через разные формы досуговой деятельности согласно возрастным особенностям. ДПЦ предполагает более разностороннее наполнение содержания деятельности посредством интеграции различных областей культуры и науки в богословское образование. При этом используются, помимо основных форм работы (кружки, походы, театральная деятельность т. д.), также и дополнительные (организация разных видов служения, миссионерская деятельность, включающая и дискуссионные площадки, социальная, молодежная, экологическая, культурно-просветительская работа и проч.). Таким образом, появляется возможность знакомить детей и взрослых с христианскими ценностями, органично включая их в самые разные формы и направления учебно-воспитательного процесса.

Более того, ДПЦ имеет возможность гибко реагировать на потребности и интересы общества, а также вести тесное сотрудничество со светскими образовательными, социальными и культурными организациями.

В-третьих, православный духовно-просветительский центр, как правило, включает в себя воскресную школу, являющуюся первоначальной ступенью, над которой надстраиваются следующие, образующие «лестницу» на пути воцерковления личности. Подобную структуру можно сравнить с государственными образовательными комплексами, которые интегрируют в себя все уровни образования, включая дополнительное.

Несмотря на вышеуказанные отличия, воскресная школа и ДПЦ имеют ряд сходств.

1. Их деятельность ориентирована на все возрастные категории и социальные группы людей, а также прихожан разной степени церковной социализации. При приходе может быть организовано взаимодействие как с детьми, подростками, так и со старшим

населением. Осуществляется катехизация как для новоначальных, так и для людей, уже имеющих определенный духовный опыт.

2. В основе работы и воскресной школы, и ДПЦ лежат православно-ориентированные принципы, методы воспитания и формы воспитательной работы (в первую очередь принцип христоцентричности). Фундаментом деятельности как воскресной школы, так и духовно-просветительского центра является участие в литургической жизни.

Таким образом, определив сходства и различия воскресной школы и ДПЦ, последний можно представить как негосударственное, религиозно-образовательное, просветительское многофункциональное учреждение, рассчитанное на различные социальные группы людей разного возраста, как правило, являющееся структурным подразделением прихода.

При каких условиях воскресная школа приобретает статус ДПЦ? Если на приходе ведется активная деятельность, создана сплоченная инициативная община, то только базовых учебных дисциплин и организованного досуга становится недостаточно. Особым контингентом в этом смысле являются подростки и молодежь, которые часто оказываются вне церковной жизни в связи с отсутствием интересной активной деятельности. Таким образом, непрерывность учебно-воспитательного процесса достигается тогда, когда у учащихся есть перспектива дальнейшего духовного становления на приходе. Семейные проблемы, с которыми сталкиваются родители и дети приходской общины, также требуют немалой разносторонней работы. Оказывается востребованным поиск новых форм взаимодействия. Это позволяет выводить воскресную школу на новый уровень построения ее деятельности.

Появляются и распространяются духовно-просветительские центры преимущественно в больших городах, а также в тех селениях, где есть наличие воцерковленных квалифицированных кадров, умеющих заинтересовать детей и хорошо знающих их возрастные особенности и потребности. Кроме того, процессу роста способствует всевозможное сотрудничество со светскими образовательными,

социальными и культурными организациями: выезд воспитанников центра с театральными постановками в общеобразовательные школы, проведение на территории ДПЦ семинаров для учителей, тематических встреч для родителей, молодежи, различных социальных групп и пр. Безусловно, большая населенность располагает к формированию большой приходской общины и, как следствие, к созданию ДПЦ. Сельский приход, не имея таких возможностей, ограничивается созданием только воскресной школы или даже воскресной группы.

Подобные центры существуют в различных регионах России. Например, Центр «Кириллица»<sup>17</sup> при Кирилло-Мефодиевском соборе Самарской епархии (г. Самара); Епархиальный духовно-просветительский центр имени святителя Гурия<sup>18</sup> в Казанской епархии (г. Набережные Челны); «Успенский»<sup>19</sup> в Калужской епархии (г. Калуга) и др.

Есть немногочисленные примеры ДПЦ в малонаселенной местности, например, в деревне Ветвеник Псковской области. Однако анализ показывает, что в селах и деревнях ДПЦ создаются чаще на базе общеобразовательных школ, но окормляются церковным приходом, что оказывается более удобным для привлечения большего количества детей и использования удобных помещений. Например, ДПЦ им. Александра Невского на базе общеобразовательной школы в селе Тырново Рязанской области; Центр «Заповедь»<sup>20</sup> на базе общеобразовательной школы села Ёлнать Ивановской области.

Помимо духовно-просветительских центров при приходах, подобные структуры создаются и при высших учебных заведениях, окормляемых духовенством. Так, в 2004 г. в Московском государственном областном университете решением Ученого совета был создан Духовно-просветительский культурный центр имени просветителей славянских Кирилла и Мефодия. Основной целью его деятельности является приобщение студентов – будущих педагогов, а также учителей и школьников к культурно-историческим традициям Отечества, помощь образовательным и общественным структурам Московской





области и других регионов России в решении задач духовно-нравственного воспитания молодежи.

Итак, в процессе изучения деятельности современных духовно-просветительских центров у большинства из них мы выявили схожую структуру: в рамках ДПЦ могут реализовываться многие направления деятельности Русской Православной Церкви, воплощаясь в литургической жизни, образовательной, миссионерской, социальной, молодежной, досуговой и др. видах работ, с разным возрастом, потребностями и степенью церковной социализации.

В связи с этим целесообразной может оказаться следующая модель деятельности ДПЦ (см. рисунок).

Рассмотрим содержание основных направлений служения ДПЦ подробнее.

1. Литургическая жизнь. Как уже было сказано выше, главная цель воскресной школы – воцерковление детей, формирование православного образа жизни. Для этого необходимо создавать на приходе условия для посещения детьми Литургии. Плоды духовного образования можно получить тогда, когда все усилия по передаче знаний включены в благодатную жизнь Церкви. Учащийся должен прийти к осознанному участию в богослужении в результате получения духовного образования. Все направления деятельности ДПЦ должны функционировать вокруг Церкви и ради задач Церкви. С Литургии начинается духовно-нравственное воспитание. Кроме того, литургическая жизнь предполагает и

семейное участие. С этой целью в последние годы на больших приходах распространяется практика служения Литургии для детей, в которой принимают участие и родители, и педагоги<sup>21</sup>.

2. Образовательная деятельность. Знание вероучения очень важно для устройства правильной духовной жизни христианина. Весь процесс обучения направлен на решение задач воцерковления. Под ним понимается целостный процесс приобщения молодого поколения к культурному, научному и духовному опыту православия, привитие любви ко Христу и Церкви.

Образовательная деятельность в рамках ДПЦ может быть самой разнообразной: воскресная школа для детей, молодежный клуб, богословские курсы для взрослых, лекторий, тематические встречи и т. д. Кроме того, сюда можно отнести кружки по различным направлениям (краеведческие, экологические, патриотические и др.). Несмотря на разнообразие направлений, все они призваны решать в первую очередь задачи воцерковления, а затем уже специфические.

3. Организация служения. Очень важным для духовного становления детей и подростков является приучение к делам милосердия. Если ребенок «привык с раннего детства трудиться для других, это даст ему серьезную установку на всю жизнь»<sup>22</sup>. Тем более, что проповедь делами милосердия, благотворительности особо свойственна подросткам и молодежи.

Видами служения детей и взрослых в духовном центре может выступать помощь при богослужении и в воскресной школе, хозяйственные послушания, уборка и ремонт, работа в библиотеке, организация групп милосердия, занимающихся благотворительной помощью и духовной поддержкой малоимущих, заключенных, детских домов и домов престарелых, работа в благотворительных столовых. Благодаря участию в такой деятельности дети приобщаются к жизни прихода.

4. Миссионерская деятельность. Это особое направление деятельности ДПЦ, требующее участия подготовленных прихожан. Основными видами деятельности данного

направления могут быть организации акций, выпуск приходской газеты, проведение экскурсий по храму, подготовка и проведение телепередачи миссионерской направленности с участием священнослужителя, организация просмотра кинофильмов, затрагивающих вопросы веры и нравственности и т. д.

5. Досуговая деятельность. В рамках деятельности духовного центра очень важным является формирование детско-юношеской и молодежной среды. Ребенок не должен чувствовать себя одиноким в своих убеждениях, ему необходимо проводить время с единомышленниками. Особенно это актуально для молодежи того возраста, который уже не удержит только в рамках образовательной среды<sup>23</sup>. Здесь будет полезна организация творческих мастерских и студий, военно-патриотических, спортивных и туристических клубов, паломнических поездок и лагерей, балов и концертов. Однако вся деятельность должна быть построена на основе христианских ценностей и служить целям воцерковления. Поэтому детско-юношеское общение необходимо наполнить глубоким христианским содержанием, настроить детей на устройство своего внутреннего мира. Как показывает практика, это же оказывается актуальным и для взрослых.

Подчеркнем, что Церковь оказывает воздействие человеку в гармоничном и полноценном развитии всех его сил и способностей при несомненном главенстве духовных приоритетов.

Кроме того, все направления работы ДПЦ носят семейный характер. И дети, и родители могут параллельно получать духовное образование, участвовать в совместной миссионерской и досуговой деятельности, осуществлять дела милосердия. Чтобы подростки принимали участие в жизни прихода, они должны видеть перед глазами пример молодежи и взрослых и постепенно по мере сил вливаться в организованную работу молодежного приходского объединения.

В качестве примера приведем ДПЦ при Донской церкви г. Мытищи Московской области (микрорайон Перловка)<sup>24</sup>. Он был задуман еще в 90-х гг. прошлого века приснопамятным настоятелем храма священником

Анатолием Проскурней. Все начиналось с так называемых «Перловских сред», во время которых за чашкой чая проходили духовные беседы настоятеля и прихожан. Когда назрела потребность в расширении программы и переходе на другой уровень – от «чашечки чая» к богословским курсам – в 2004 г. началось строительство просветительского центра.

На сегодняшний день образовательная деятельность центра включает в себя 5-летнюю воскресную школу (2 подготовительных и 3 основных класса для детей 5–12 лет). Занятия проходят по субботам или воскресеньям и, как правило, в урочной форме, где дети изучают Закон Божий, церковно-славянский язык, а также занимаются церковным пением, живописью, спортивным туризмом.

После окончания воскресной школы подростки занимаются в молодежно-просветительском клубе «Донская дружина имени священномученика Георгия Извекова», который включает в себя краеведческое, патриотическое, экологическое и спортивно-оздоровительное направление.

Для взрослых и молодежи организованы 3-годовые Богословские курсы. Занятия проходят в воскресные дни и в вечернее время в будни. Программа курсов включает в себя ряд богословских и практических дисциплин, в ходе которых слушатели знакомятся со Священным Писанием Ветхого и Нового Заветов, основами православного вероучения, общецерковной историей и историей Русской Церкви, литургией, церковно-славянским языком, апологетикой, основами социальной концепции РПЦ («Церковь и современный мир»), сравнительным богословием, сектоведением и основами духовной безопасности, православной педагогикой и психологией. В 2010 г. состоялся первый выпуск слушателей, что стало в свою очередь новым импульсом в развитии центра, вокруг которого уже сложилась прочная община, состоящая из людей самых разных возрастных групп, судеб, интересов и возможностей, но живущих одной церковной жизнью в служении Христу.

В летнее время действует православный исторический лекторий, посвященный дому Романовых и царственным страстотерпцам.



Кроме того, для детей дошкольного и младшего школьного возраста работает экспериментально-реабилитационная группа «Творчество» (развитие речи, памяти, мышления), а также группа дошкольного развития.

Досуговая деятельность центра очень разносторонняя. Функционируют кружки и студии различной направленности: детская музыкальная студия «Скерцино», студия-кружок детского рисунка, студия-мастерская «Образ», кружок исторического фехтования, семейный кружок «Рукоделие и бисероплетение», семейный этнографо-фольклорный ансамбль «Донская слободка», иконописный кружок и кружок древнерусского лицевого шитья «Золотая мастерица» для взрослых, музыкальный ансамбль «Камертон». В летнее время работает выездной детский лагерь военно-патриотического и трудового характера.

Руководители кружков, студий и секций готовят воспитанников к выступлениям на мероприятиях различного уровня, а также к участию в выставках и конкурсных программах. Так, ученики воскресной школы ежегодно принимают участие в Московском фестивале-викторине «Врата учености», посвященном Дню славянской письменности и культуры, подготовленном преподавателями и студентами ПСТГУ. В 2017 г. воспитанники воскресной школы приняли участие в конкурсной программе фестиваля православного искусства «Храм души моей», посвященного празднованию Всероссийских дней славянской письменности и культуры.

Досуговая деятельность центра часто перерастает в служение. В праздничные дни дети вместе с педагогами осуществляют благотворительные поездки в детские дома и дома престарелых с концертной программой и подарками. Многие прихожане вместе с детьми принимают участие в деятельности службы «Милосердие», посещая вместе со священником ветеранов, дома-интернаты для детей и инвалидов.

Благодаря образовательной деятельности организуется и миссионерская работа на приходе. Слушатели и выпускники Богословских курсов занимающаяся организацией конференций, круглых столов, выставок, поездок в

детские дома, подготовкой информационных стендов, листовок, экскурсий и дежурств по храму, участвуют в создании приходской газеты «Донская слобода», в которой освещаются многие события из жизни духовно-просветительского центра. В святочные дни для всех желающих работает кинопоказ с просмотром и последующим обсуждением фильмов на духовные и нравственные темы.

Регулярно принимая гостей, центр всегда открыт для сотрудничества со школами, вузами, творческими студиями, детскими домами и ветеранскими организациями района и других регионов.

В связи с тем, что духовное образование, кружковая, секционная работа нацелены в первую очередь на воцерковление личности, главным непереносимым условием для всех воспитанников является посещение воскресной школы, регулярное участие в богослужении, Таинствах Исповеди и Причастия (из «Устава Православного духовно-просветительского центра при Донской церкви города Мытищи»).

Основополагающих общецерковных документов, касающихся деятельности ДПЦ в России, в настоящее время еще не создано. В силу многогранности и пластичности их деятельности, отсутствия четких требований к участникам, создание такого рода документов является непростой задачей. Для ее решения необходимо учитывать уникальность имеющегося опыта каждого центра (историю его организации, концепции развития, специфику местных условий, социальной среды, направленности интересов создателей т. п.). Значимыми ориентирами в решении названной задачи могут стать документы, устанавливающие деятельность воскресных школ («Положение о деятельности воскресных школ Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации», «Стандарт учебно-воспитательной деятельности, реализуемой в воскресных школах (для детей) Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации» и др.). Обсуждаемый ныне проект «Образовательной концепции Русской Православной Церкви» также призван отразить имеющееся многообразие образовательной деятельности различных

церковных учреждений, в т. ч. и духовно-просветительских центров.

Проведенный нами анализ деятельности ряда духовно-просветительских центров показал, что на сегодняшний день они реализуют религиозное образование и духовно-

нравственное воспитание личности, активно интегрируются в социокультурное пространство страны, оказываются востребованными в различных социальных условиях, являясь на практике взаимодействием Церкви, семьи, школы и общества.

<sup>1</sup> По материалам публикации: Мумрикова Л.И. Духовно-просветительский центр в современном православном образовательном пространстве России // Вестник ПСТГУ: Педагогика и психология. IV. 47. М., 2017. С. 18–31.

<sup>2</sup> Маврицкий В. Руководственные для православного духовенства указы Святейшего Правительствующего Синода: 1721–1878. М., 1879. С. 76–79.

<sup>3</sup> Ушинский К.Д. Воскресные школы (письмо в провинцию) // Собр. соч. Т. 2: Педагогические статьи 1857–1861 гг. М.–Л., 1948. С. 489–512.

<sup>4</sup> Наумова Н.Н. Народный дом как форма социальной диаконии Русской Православной Церкви: вчера и сегодня // Иркутский историко-экономический ежегодник. Иркутск, 2013. С. 382.

<sup>5</sup> Склярлова Т.В. Православное образование в современной России: структура и содержание // Вестник ПСТГУ. Сер. IV: Педагогика. Психология. 2016. Вып. 1 (40). С. 10.

<sup>6</sup> Образовательная концепция Русской Православной Церкви. Проект документа. URL: <http://www.bogoslov.ru/text/4871067.html>

<sup>7</sup> Официальный сайт Синодального Отдела религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви. URL: <https://pravobraz.ru/v-eparxiyah-rossii-dejstvuyut-ne-menee-5790-voskresnyh-shkol-dlya-detej/>

<sup>8</sup> Агеева А. В. Динамика развития учебно-воспитательного процесса в православной воскресной школе. М., 2015. С. 84.

<sup>9</sup> Кирилл, Святейший Патриарх Московский и всея Руси. Доклад на Архиерейском совещании 2.02.2010 г. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1061651.html>

<sup>10</sup> Кирилл, Святейший Патриарх Московский и всея Руси. Доклад на ежегодном Епархиальном собрании духовенства города Москвы 28.12.2012 г. URL: <http://p2.patriarchia.ru/2017/01/04/1239320017/doklad2016.docx>

<sup>11</sup> Склярлова Т.В. Указ. соч. С. 9–16.

<sup>12</sup> Мумриков О., свящ. Духовно-просветительские центры: актуальность и перспективы // Вестник ПСТГУ Сер. IV: Педагогика. Психология. М., 2010. Вып. 3 (18). С. 13–20.

<sup>13</sup> Абрамов С.И. Духовно-нравственное воспитание школьников в системе дополнительного образования в условиях малого города. М., 2010.

<sup>14</sup> Становская Т.А. Формы и методы духовно-нравственного воспитания младшего школьника в современном духовно-просветительском центре. М., 2012.

<sup>15</sup> Положение о работе Православного духовно-просветительского центра «Заповедь». URL: [http://zapovedelnat.blogspot.ru/p/blog-page\\_27.html](http://zapovedelnat.blogspot.ru/p/blog-page_27.html)

<sup>16</sup> Положение о деятельности воскресных школ (групп) для детей Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации в новой редакции. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4830214.html>

<sup>17</sup> Официальный сайт духовно-просветительского центра «Кириллица». URL: <http://kirillica-center.ru/index.php>

<sup>18</sup> Официальный сайт Епархиального духовно-просветительского центра имени св. Гурия Казанского. URL: [http://www.pravchelnny.ru/spiritual\\_center/](http://www.pravchelnny.ru/spiritual_center/)

<sup>19</sup> Официальный сайт духовно-просветительского центра «Успенский». URL: <http://dpc-uspenskii.cerkov.ru/>

<sup>20</sup> Официальный сайт духовно-просветительского центра «Заповедь». URL: [http://zapovedelnat.blogspot.ru/p/blog-page\\_27.html](http://zapovedelnat.blogspot.ru/p/blog-page_27.html)

<sup>21</sup> Мумриков О., свящ. Литургия для детей в современной приходской практике Русской православной Церкви // Вестник ПСТГУ. Сер. IV: Педагогика. Психология. М., 2015. Вып. 2 (37). С. 24–29.

<sup>22</sup> Склярлова Т.В., Янушкявичене О.Л. Возрастная педагогика и психология. М., 2004. С. 67.

<sup>23</sup> См.: Мумриков Олег, свящ. Концепция воспитательной и досуговой работы с молодежью // Московские Епархиальные Ведомости. 2014. №11–12. С. 116–121.

<sup>24</sup> Официальный сайт Донского храма города Мытищи. URL: <http://www.donsloboda.ru>





## День православной молодёжи в Орехово-Зуеве

16 февраля во дворце спорта «Восток» города Орехово-Зуево состоялось празднование XII Дня православной молодёжи Московской области.

Организаторами праздника стали главное управление социальных коммуникаций Московской области, Московская епархия и администрация городского округа Орехово-Зуево. На праздник прибыло около тысячи участников со всего Подмосковья. По благословию митрополита Ювеналия на открытие праздника прибыл vikарий Московской епархии епископ Зарайский Константин. В празднике приняли участие также председатель Епархиального отдела по делам молодёжи священник Константин Александров, заместитель начальника главного управления социальных коммуника-



ций Московской области В.Н.Шуткин, глава городского округа Орехово-Зуево Г.О.Панин, почетные гости и духовенство Московской епархии.

Программа праздника включала в себя масленичные гуляния, игры, конкурсы, спортивные состязания, показательные выступления военно-патриотических молодежных организаций и бойцов воздушно-десантных войск. В фойе дворца спорта была организована выставка работ участников епархиального фотоконкурса «Дорога к храму». Торже-

ственную часть праздника открыл Владыка Константин, который обратился к собравшейся молодежи с архипастырским словом и зачитал приветственное послание митрополита Ювеналия. Особо потрудившимся в организации праздника Владыка Константин вручил благословенные грамоты Управляющего Московской епархией. В завершение Дня православной молодёжи состоялся праздничный концерт, на котором выступили вокальные и хореографические коллективы Московской области.

## Протоиерей Олег Мумриков Современные природоохранные инициативы на примере служения Московской епархии<sup>1</sup>

Как известно, природоохранная деятельность, кроме собственно экологической, естественно-научной, включает в себя и иные, не менее важные составляющие: экономическую, социальную, правовую, политическую, технологическую, национально-культурологическую, мировоззренческую.

Русская Православная Церковь неоднократно обращалась к обществу с призывом к осмыслению духовно-нравственных основ экологической культуры и выработки стратегии ее реализации. Первые публикации на эту тему относятся еще к 1980–1990 гг.<sup>2</sup> Данной проблематике посвящен XIII раздел «Основ социальной концепции Русской Православной Церкви»<sup>3</sup>, принятых на Юбилейном Архиерейском Соборе в 2000 г., и раздел III.5 документа «Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека»<sup>4</sup>, принятых Архиерейским Собором в 2008 г. В 2013 г. Архиерейским Собором был принят специальный документ «Позиция Русской Православной Церкви по актуальным проблемам экологии», в котором, в частности отмечается: «Следует поощрять приобщение священнослужителей к изучению основ

экологии как науки и законов функционирования биосферы. Для воспитания детей и молодежи в духе ответственности за состояние природы представляется необходимым целенаправленно вводить темы христианской экологической этики в церковные, а по возможности и в светские программы образования и воспитания, содействовать введению экологической тематики в круг научно-педагогической деятельности высших духовных учебных заведений, воскресных школ, православных детских лагерей, а также в дополнительное духовное образование и курсы переподготовки. Желательна и организация специальных церковных курсов и образовательных программ, раскрывающих православное видение экологической проблематики для студенческой и научной общественности, а также регулярные теоретические и практические экологические занятия для детей и взрослых»<sup>5</sup>.



С 2015 г. решением Священного Синода Русской Православной Церкви принято считать первое воскресенье сентября «Днем молитвы о Божием творении» (днем всеобщего экологического служения, в который предлагается объединенными усилиями повсеместно проводить экологические мероприятия)<sup>6</sup> и выделить экологическую работу в особое направление деятельности на епархиальном и приходском уровне. В связи с этим в «Методических рекомендациях об участии Русской Православной Церкви в природоохранной деятельности»<sup>7</sup>, также принятых Священным Синодом 13 июля 2015 г., предлагается распределить церковную экологическую работу по 4 иерархическим уровням: общецерковный (федеральный), епархиальной (региональный), благочиннический (районный) и приходской (муниципальный). Систематизацию, организацию и координацию этой постоянной и повсеместной работы планируется осуществлять через ответственных представителей (координаторов) на всех 4-х уровнях.

Московская епархия является крупнейшей епархией Русской Православной Церкви. Соответственно, церковно-природоохранная деятельность в Московской области подразумевает выстраивание четкой структуры взаимодействия. Ответственный за экологическую работу, подчиняясь непосредственно Управляющему епархией, обеспечивает информационно-методическую поддержку направления и координирует деятельность ответственных в церковных округах (благочиниях). Ответственные за экологическую работу в благочиниях взаимодействуют с благочинными и настоятелями приходов на местах, государственными и общественными организациями, например, Всероссийским обществом охраны природы, научной группой по изучению вальдшнепа Русского общества сохранения и изучения птиц им. М.А.Мензбира «Вальдшнеп», «Союзом охраны птиц России», общественным благотворительным движением «Добрые крышечки» (сбор пластиковых крышек) и др.

Успешное развитие данного вида служения Церкви будет обусловлено также взаимодействием с другими профильными

епархиальными отделами, имеющими аналогичную структуру: Отделом религиозного образования и катехизации, Миссионерским отделом, Отделом по делам молодежи, Отделом по организованному православному отдыху, паломничеству и православному туризму, Отделом социального служения, Отделом по издательской деятельности и связям со СМИ. Обобщение, координация просветительской, природоохранной деятельности, обеспечение необходимыми методическими материалами, в т. ч. в рамках церковно-общественного и церковно-государственного сотрудничества помогает созданный в конце 2015 г. по благословению митрополита Ювеналия профильный сайт Московской епархии, посвященный экологической работе Русской Православной Церкви: <http://eco.org.ru/>.

В рамках реформы духовного образования на рубеже XX–XXI вв. было признано необходимым ознакомление будущих священнослужителей с современной научной картиной мира, методологией и философскими проблемами естествознания. «*Взаимодействие со светской наукой необходимо также и в сфере современного естественно-научного знания, освоение которого является обязательным условием развития православной апологетики и основного богословия, а также для ведения диалога со светской наукой*» – сказано в проекте Образовательной концепции Русской Православной Церкви (2012 г.; п. III.9.4.4). Поэтому еще с 2007 г. в Московской духовной семинарии естественнонаучная апологетика как учебная дисциплина была снова возобновлена, а с 2011 г. в новый учебный план 4 курса бакалавриата данная дисциплина вошла как предмет «Концепции современного естествознания» (в объеме одного семестра, 36 акад. часов). В Коломенской духовной семинарии этот предмет преподается с 2014 г. Аналогичные курсы реализуются и в Православном Свято-Тихоновском гуманитарном университете.

Процессу мировоззренческого осмысления концепций современного естествознания должна быть присуща внутренняя логика, методологическая целостность и четкая последовательность в обсуждении дискуссионных вопросов. В частности, нельзя приступать сра-

зу к богословскому рассмотрению ключевых тем – естественно-научных концепций антропогенеза или, например, биоэтики, не обсудив предварительно, всесторонне в исторической ретроспективе общую методологию естествознания, демаркацию сфер компетентности науки, религии и философии, понятий «реальность», «закон природы», «пространство», «время», «материя», «жизнь», «эволюция», «редукционизм», «холистичность», «сознание», «личность» и проч.<sup>8</sup> Слабость ряда апологетических публикаций заключается в стремлении «вырвать» какую-то тему из контекста, в отсутствие четкого определения обсуждаемых фрагментарных понятий.

Во всей полноте это относится и к экологической, природоохранной тематике, которой в настоящее время уделяется достаточно много внимания. Экосистемы планеты даны нам не как статичная реальность, а как сложный динамический процесс, имеющий глубокую историческую ретроспективу и устремленный в будущее. Следовательно, для экологического образования важна, во-первых, общая естественно-научная база знаний, о чем шла речь выше. Во-вторых, мировоззренческая составляющая. Известно, что при сугубо светском подходе к формированию экологической культуры мировоззренческие мотивации, по сути, ограничиваются утилитарными принципами «общего блага», или идеями «гармонии с природой» и эстетизма, иногда весьма близкими к языческому натурализму. Кроме того, интерпретации причин современного экологического кризиса в последние десятилетия, к сожалению, часто становятся все более тенденциозными, когда речь заходит о христианских или библейских корнях антропоцентричной европейской культуры и ее кризиса<sup>9</sup>.

Известно, что для восстановления храма или реставрации древней иконы недостаточно только доброго расположения воли даже при наличии необходимых материальных средств – нужны еще знания специалистов, профессиональных экспертов, иначе при самых благих намерениях, но неумелом вмешательстве, памятник будет разрушен и безвозвратно утрачен. Во всей полноте этот принцип относится и к сохранению «храма природы», «нерукот-

ворной иконы» – окружающему миру, живущему согласно сложнейшим тонким внутренним взаимосвязям и закономерностям, данных Самим Творцом. Следовательно, религиозные, нравственные мотивации в природоохранной деятельности должны непременно сочетаться с экологической образованностью и культурой.

Дополнительно к реализации экологической компоненты в программах высших духовных школ, например, в Коломенской духовной семинарии, проводятся встречи студентов с ответственным за экологическую работу в епархии с целью ознакомления с практической стороной данного направления, а также для желающих предлагаются соответствующие темы курсовых, дипломных работ и магистерских диссертаций (в Московской духовной академии и Православном Свято-Тихоновском гуманитарном университете).

Экологическое направление находит свою реализацию при межвузовском сотрудничестве в области естественных наук. К крупнейшим форумам последних лет можно отнести следующие конференции, проведенные в Подмоскovie (Объединенный институт ядерных исследований (ОИЯИ), г. Дубна):

– «Человек в техническом мире: вызовы XXI века» (2011);

– «Проблема экологии и кризис ценностей современной техногенной цивилизации» (2012).

Реализация экологического направления с детьми и молодежью на приходах и в духовно-просветительских центрах возможна в рамках методически подготовленных акций. Уже стало традиционным участие духовенства и прихожан в ежегодных губернаторских акциях по восстановлению лесных массивов Подмоскovie: «Лес Победы» (приурочена ко Дню Победы), «Наш лес. Посади свое дерево» (первые числа сентября), а также в общественных акциях «Покорми птиц», «Час Земли», «Всемирный день охраны водных ресурсов», «Всемирный день леса», «Весенний день добра», «Чистый лес» и других, включая собственные инициативы некоторых приходских общин. Широкое практическое применение находит чин молебного пения «О сохранении творения Божия», который совершается многими священнослу-



жителями, ответственными за экологическую работу, не только в первое воскресенье сентября, но и регулярно перед каждым значимым мероприятием, связанным с природоохранной деятельностью.

При поддержке администраций городских округов и Всероссийского природоохранного социального проекта «Экобокс» на территории городских приходов Химкинского, Мытищинского, Балашихинского (г. Реутов) благочиний были установлены контейнеры со специальной защитой для безопасного сбора батареек и энергосберегающих ламп. Данная акция в первую очередь преследует воспитательную цель. Для поддержки проекта была разработана специальная информационная листовка о раздельном сборе бытовых отходов, рассказывающая о необходимости «хранения совести» по отношению к окружающему миру, в т. ч. на примере поучений прп. аввы Дорофея и прп. Силуана Афонского. Листовка доступна для скачивания в различных форматах на сайте «Экологическая работа Московской епархии».

Развития кружковой, исследовательской и проектной работы осуществляется на базе воскресных школ. В благочиниях Московской епархии действуют несколько приходских экологических клубов, объединений и кружков: экоклуб при Георгиевском храме (Долгопрудненское благочиние), экоклуб «Родник» при Петропавловском храме (Химкинское благочиние), экоклуб прихода Спасского храма села Уборы (Одинцовское благочиние), экологическая волонтерская молодежная дружина св. мч. Трифона (совместный проект Троицкого прихода Озёрского благочиния и МБОУСОШ №6), экологический кружок «Удивительный окружающий мир» (Донской храм, Мытищинское благочиние).

Среди особо значимых событий прошедшего «Года экологии» можно отметить:

– серию летних эколого-краеведческих путешествий воспитанников воскресной школы и молодежи Всехсвятского храма села Ивановское (Чеховское благочиние);

– многодневный проект «Экологические тропы Подмосковья» православной школы «Рождество» при Христорождественском

храме села Рождествено (Истринское благочиние);

– арт-фестиваль «Санитарный день», посвященный Году экологии в России, подготовленный к 27 мая силами прихода храма Всех святых, в земле Русской просиявших, и администрацией городского поселения Белоозерский (Воскресенское благочиние);

– Международный круглый стол «Экологическое воспитание: открытые вызовы» (Москва, ПСТГУ, 31 мая, – при участии ответственного за экологическую работу в Московской епархии);

– Круглый стол «Экологическое образование и воспитание: перспективы сотрудничества Церкви, государства и общественных организаций», прошедший 30 ноября в рамках XV Московских областных Рождественских образовательных чтений «Нравственные ценности – будущее человечества» (духовно-просветительский центр им. сщмч. Георгия Извекова при Донском храме в городе Мытищи).

Продолжается сотрудничество с Центром по работе с одаренными детьми Московской области в Московском государственном областном университете. Центром разработана и уже успешно функционирует сетевая, образовательная и организационная структура «Экологическая сеть Подмосковья»<sup>10</sup>, а также специальные образовательные программы.

Представляется перспективным проведение традиционных православных летних лагерей с присутствием эколога-просветительского компонента и создание факультативной программы по экологическому воспитанию и образованию для воскресных школ (возраст – дети 9–11 лет) в рамках 1 часа в неделю, 28 часов в год, включающую в себя следующие модули:

- а) общий естественно-экологический блок;
- б) духовно-нравственный блок;
- в) региональный (2 составляющих – окружающий мир Подмосковья и вариативный – окружающий мир в пределах муниципального района).

Особое значение может иметь голос Церкви в формировании религиозных мотиваций сбережения и сохранения существующего биологического разнообразия на уровне организ-

мов и экосистем как творения Божиего, особенно в тех ситуациях, когда экономические и социально-политические мотивы в силу ряда причин оказываются недостаточно эффективными.

В заключение представляется важным перечислить некоторые богословско-этические принципы формирования экологически просвещенного и созидательного творчества<sup>11</sup>:

– отношение человека к природе находится в теснейшей взаимосвязи с отношением человека к Богу;

– кризис экологический проистекает из кризиса духовного;

– духовное начало жизни является фундаментальной основой экологической морали, способствующей выживанию природы, обще-

ства и противостоящей гедонистической идеологии потребления;

– в связи с этим определяющей в формировании и реализации процессов управления экологическими проектами на локальном, региональном и планетарном уровнях должна быть роль духовно-нравственного начала;

– глобальное мышление – локальное действие: «Вынн прежде бревно из твоего глаза и тогда увидиши, [как] вынуть сучок из глаза брата твоего» (Мф. 7:5) – «спасайся сам и вокруг тебя тысячи спасутся» (прп. Серафим Саровский);

– важно утверждение новой парадигмы в сферах образования и воспитания в аспекте экологического мышления, – здесь особо необходима широкая проповедническая деятельность Церкви.

<sup>1</sup> По материалам публикации: Мумриков О., прот. Современные природоохранные инициативы Русской Православной Церкви на примере служения Московской областной епархии // Современные тенденции социально-экономического развития. Материалы международной заочной научно-практической конференции, 30 июня 2017 г. М.: Общество с ограниченной ответственностью «Экспертно-консалтинговый центр «Профессор», 2017. С. 116–123.

<sup>2</sup> Платон (Игумнов), архим. Богословский подход к проблеме мира // Богословские труды. Юбилейный сборник «300 лет МДА». М.: Издание Московской Патриархии, 1986. С. 174–187; Платон (Игумнов), архим. Догматическое учение о творении и христианское отношение к природе // Журнал Московской Патриархии. Москва, 1989. №2. С. 64–71; Каледя Г., прот., Чернышев С.Н. Экология, Православие и нравственность. (Религиозно-нравственные проблемы экологии) // Православие и экология. М.: Отдел религиозного образования и катехизации Московского Патриархата, 1999. С. 165–166.

<sup>3</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Раздел XIII. М., 2000. [Электронный ресурс] URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422.html>

<sup>4</sup> Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. Раздел III.5. М., 2008. [Электронный ресурс] URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/428616.html>

<sup>5</sup> Позиция Русской Православной Церкви по актуальным проблемам экологии. М., 2013. [Электронный ресурс.] URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2775125.html>

<sup>6</sup> Чин краткого молебного пения о сохранении творения Божия. М., 2015. [Электронный ресурс.] URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4158823.html>

<sup>7</sup> Методические рекомендации об участии Русской Православной Церкви в природоохранной деятельности. М., 2015. [Электронный ресурс.] URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4158736.html>

<sup>8</sup> Такая попытка комплексного построения православной естественно-научной апологетики была нами предпринята в рамках учебного пособия:

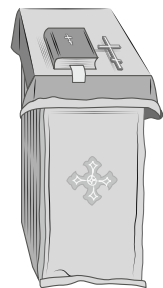
Мумриков О., свящ. Концепции современного естествознания: христианско-апологетический аспект. Учебное пособие для духовных учебных заведений. Сергиев Посад; М.: Паломник, 2014.

<sup>9</sup> Алтфилд Р. Этика экологической ответственности // Глобальные и общечеловеческие ценности. М., 1990. С. 196–202; Уайт Л. Исторические корни нашего экологического кризиса // Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М., 1990. С. 188–202; Джон Ф. Хот. Христианство и проблемы экологии. Гуманитарный экологический журнал. Т. 3. Вып. 2. 2001. С. 78–89. (Опубликовано: This sacred earth: religion, nature, environment. Ed. R. Gottlieb. London and New York: Routledge, 1996. P. 270–286.) Сокращ. пер. с английского С. Колоса. [Электронный ресурс.] URL: <http://ecoforum2.narod.ru/hem32/digest2.htm>; Кураев А., протодиак. Виновно ли христианство в экологическом кризисе? // Дары и анафемы. Что христианство принесло в мир. [Электронный ресурс.] URL: [http://azbyka.ru/hristianstvo/sut/Kuraev\\_Dary\\_31-all.shtml](http://azbyka.ru/hristianstvo/sut/Kuraev_Dary_31-all.shtml)

<sup>10</sup> Мумриков О.А., прот., Дунаева Т.В., Дунаева Е.А., Волков В.А. Перспектива построения экологической деятельности в Московской епархии в рамках новых подходов в работе с молодежью // Инновационные и экономические особенности укрепления государственности в России в XXI в.: коллективная монография / Под ред. Н.А. Адамова. М.: ЭКЦ «Профессор», 2016. С. 278–289.

<sup>11</sup> Молдаванов О.И. Духовные и этические аспекты экологии // Православие и экология. М.: Отдел религиозного образования и катехизации Московского Патриархата, 1999. С. 267–268.





ПАСТЫРСКИЙ ОПЫТ

## Протоиерей Олег Матвейченко, директор воскресной школы «Надежда» Троицкого храма города Люберцы

# Ребёнок в храме

**Ребёнок в храме. Что нам с ним делать? И надо ли делать вообще? Может быть, это дело семейное и в воспитание и воцерковление не надо вмешиваться?**

**О**чень даже надо. Вопросов здесь масса. Я остановлюсь на некоторых из них. В каждый храм приходят дети. И наша общая задача состоит в том, чтобы привести ребенка ко Христу, наполнить его жизнь радостью и смыслом, сделать каждый его день запоминающимся и неповторимым. Дети не имеют еще ни обширных познаний, ни достаточного воспитания, но их умы и сердца настолько искренни и бескорыстны, настолько отзывчивы и чутки, что именно в уподоблении детям Христос полагает одну из важнейших для

взрослого задач на пути в Царство Небесное. При некоторых приходах существуют православные гимназии, куда дети приходят практически ежедневно. Сейчас речь не о них, а о тех храмах, где существуют обычные воскресные школы, которые дети посещают 1–2 раза в неделю. Часто получается, что, посетив занятие в воскресной школе, ребенок исчезает из поля нашего зрения на целую неделю. А это плохо. Ибо неизвестно, как он и с кем проводит время. Подчас после этого не приходит вовсе. Это особенно актуально для больших школ, где естественно индивидуального внимания к ученику меньше.

### 1-я большая тема. Как сделать, чтобы дети про нас не забывали?

Очень важно сделать так, чтобы и в будни в церковной школе двери не закрывались. Здесь поле для деятельности просто не имеет границ. Там, где воскресная школа – не периодическое явление, а постоянно живущий и действующий организм, там ребенок довольно быстро понимает, что все жизненные пути, поступки, решения, стремления человека должны проходить не мимо Церкви и даже не рядом с ней, а только через нее. Ребенок чувствует, что здесь, в Церкви – его дом, центр его жизни. А все остальное строится уже вокруг этого центра.

Каждому ребенку необходимы игры, познание нового и общение со сверстниками. Играть и общаться ребенок будет там, где ему интересно, и с теми, кому он доверяет. Сам собою напрашивается идеальный вариант: мы в храмах должны построить работу с детьми так, чтобы они стремились проводить время именно в церковной ограде. Для этого нужны самые



разнообразные и увлекательные формы работы. Не нужно бояться самых добрых или подчас кажущихся необычными фантазий.

Окружать при этом ребенка должны не посторонние ученики, а друзья или хорошие знакомые. Этого достичь несложно, если в церковной школе, помимо уроков, будет большое количество разноплановых интересных мероприятий, в которых все постоянно участвуют вместе. И друг друга хорошо знают, дети и преподаватели. Эффект будет, только когда рядом друзья.

Обратное плачевно. Немало школ, где преподаватели не знают своих учеников в лицо или даже по фамилии... Когда я проводил награждение призеров соревнований, то встретился с подобными фактами. Если в школе друг друга никто не знает, следовательно, там нет искреннего доверия и участия, нет дружбы и общения.

Надо иметь в виду, что в воскресной школе встречаются дети разной воцерковленности. Так называемые новоначальные довольно живо и непосредственно в процессе совместного общения с более опытными товарищами переходят на очередную ступеньку в своем духовном росте. Повторяю, очень важно, чтобы всё это общение происходило в непосредственной близости от храма. Тогда ребенок без всякого принуждения довольно быстро усваивает то, что должен знать христианин его возраста.

Да, есть трудности. Дети сейчас сильно загружены. Бывает практически невозможно встречаться с ними в иные дни, кроме воскресного, и иногда субботнего. Тогда нужно максимально разнообразить программу воскресного дня, даже в ущерб учебной программе.

Опять же, для обучения совсем не обязательно проводить классический урок. Любое мероприятие можно сделать увлекательным и познавательным процессом. Викторину, олимпиаду, концерт, поездку, спектакль с репетициями, творческий конкурс – при должной подготовке педагога это станет полезным в плане освоения учебной программы.

Практика и опыт «Православной школьной газеты» (проводили выездные встречи с рядом приходских школ епархии) свидетельствуют, что подавляющее число преподавателей либо боятся, либо не считают необходимым отходить



от учебной программы, даже если ничего другого, кроме уроков, в школе нет.

Но разве это не прекрасно, если многое в своей начинающейся жизни ребенок увидит вместе со своими церковными товарищами. У нас огромное число примеров, когда дети поначалу просто поглядывали на наши игры сквозь церковную ограду, а теперь уже читают и поют на богослужении...

Кроме того, если нет возможности встречаться с детьми чаще – тогда нужно обеспечить их такими домашними заданиями, чтоб дети о нас помнили. Здесь речь не об увеличении





объема заучиваемого материала. Надо, чтобы ребенок мучился мыслью, трудясь над тематическими сочинениями, рисунками. Я сам много нового о своих учениках узнал после этого. Мне теперь проще понимать их внутренний мир, их желания, их проблемы.

Непрерывно надо давать задания, одновременно и развивающие ребенка, и укрепляющие семью. Нам в воскресной школе «Надежда» нравятся фотоконкурсы – утренняя зарядка в семье, семейный досуг дома и на выезде. Задания присылают на электронную почту. Да, это могут быть поначалу постановочные снимки. Но мы даем такие задания часто. И семья волевыми чаще собирается вместе.

### 2-й вопрос – а сколько времени уделять ребенку?

Это неприятный для многих вопрос. Мы, если хотим видеть детей в храмах, должны завоевать доверие ребенка. Просто так, потому что так нужно, ребенок не придет. Время идейности для него еще не наступило.

Завоевать доверие ребенка можно, только посвящая церковной школе практически все свое время, свободное от иных первоочередных и необходимых занятий; только сделав интересы и переживания ученика своими собственными; только имея в самом себе хотя бы частицу детства. Когда ребенок увидит, что в храме он дорог и желанен, что о нем всегда помнят, его всегда ждут и всегда готовы ему помочь, причем сделают это искренне и с радостью, – вот тогда, поверьте, он вам будет готов доверить все свое свободное время. И его воцерковление – в ваших руках.

Итак, учитель церковной школы всегда должен уметь находить время для ребенка. Не взирая на собственную занятость. Если ребенок почувствует (а он обязательно почувствует), что занятие с ним – это обуза или просто «профессиональный долг» преподавателя, то он утратит к нам доверие и отдаст свое время иным людям со всеми вытекающими отсюда подчас неблагоприятными последствиями. Встречи с руководством и преподавателями областных воскресных школ дают в этой связи пищу для размышлений. Ряд преподавателей на вопрос о подготовке к занятиям отвечали: «Ну, как мы

готовимся? Как все. Идешь на урок, за 5 минут что-нибудь придумаешь...»

Итак, к ребенку – самое пристальное наше внимание. В конце концов, дети вырастут такими, какими мы их вырастим. И кто, как не Церковь, должен взять ребенка за руку и повести его по самой прекрасной дороге – пути следования за Христом. Кстати, многие в Церкви забывают, что дети живут в окружающем нас мире и впитывают в себя все его реалии. Да, нам не все нравится. И как важно объяснить (спокойно, рассудительно и с улыбкой) ребенку, что хорошо, а что плохо из виденного и слышанного им за пределами храма, чем делать страшные глаза, лихорадочно креститься, кричать и дергать ребенка за руку, если, на наш взгляд, он воспринял что-то бесполезное. Мы боимся, что мир нанесет ребенку нравственную травму, а, как правило, пугаем и травмируем своих детей сами.

Важно осознать, что главное для ребенка – не увиденное или услышанное, а правильно сделанные выводы. И мы просто обязаны помочь сделать эти выводы. Да, ребенок набрался от кого-то плохих манер и слов. Но не надо устраивать «конец света» и требовать не выходить из дома или не дружить с конкретным человеком. Надо помочь ребенку самому разобраться, оценить все и понять. И тогда он будет вашим другом, а не врагом. Запуганный ребенок, бесконечно во всем ограниченный волей старших, обязательно постарается эту волю нарушить.

Раньше, когда я сам был моложе, воспитанников в нашей школе было меньше, а времени у детей больше – мы со многими встречались ежедневно. На занятиях кружков, репетициях, тренировках (практиковали гандбол и регби). Многие просили индивидуальных занятий и консультаций. Для подготовки к экзамену, олимпиаде, для отработки роли в спектакле.

Я несколько раз пробовал с учениками разобрать несколько заданных им тем по алгебре и геометрии. И у детей загорелись глаза! От любимых подчас уроков. Ибо всё происходило под сенью храма, среди друзей. А в такой атмосфере, мне всё чаще кажется, детям будет интересно всё, что мы им предложим. Вот, например, в нашем летнем лагере у ребят наибольший восторг вызывали задания по естественным и

гуманитарным наукам. Хотя, казалось бы, лето и хочется забыть обо всем, что связано с уроками.

Немного об индивидуальных занятиях. Невозможно переоценить их пользу. Ведь если в школе много учеников, то нечасто случается учителю посвятить время именно конкретному ученику.

А в ходе индивидуальных консультаций спектр обсуждаемых вопросов, естественно, будет гораздо шире того, ради чего, собственно, собрались. Очень полезно будет, если учитель даже поиграет немного с учеником. Многие дети признаются, что такие консультации нередко дают им больше, чем весь учебный год.

Самому учителю будет гораздо проще понимать своего воспитанника после таких занятий.

За всем вышесказанным важно не забыть, что дети – это всегда дети. Им нужно и поиграть, и побегать, и, простите, просто подураться. Не надо их за это ругать и осуждать. Хотя бывает и шум, и беспорядок. Но это дети, и такое поведение им свойственно. Тот, кто захочет избавиться от шума и беспорядка, – очень скоро избавится и от самих детей.

Есть очень простой способ придать детскому веселью неразрушительную форму. Нужно просто его самому организовать и возглавить. Поэтому мы играем с учениками и в волейбол, и в гандбол, и в бадминтон, и в другие игры. И специально собираемся, и ездим в театры и зоопарк, и ходим в походы и используем несколько минут от наших ежевечерних встреч.

Всегда призваны помогать преподавателю вдохновляющие примеры из жизни известных (и не очень) педагогов.

Всем известна биография знаменитого польского врача, писателя и педагога Януша Корчака, который в страшных условиях немецкой оккупации Польши в годы Второй мировой войны проявил поразительное мужество и любовь к детям. Он оставался со своими воспитанниками и в заключении в Варшавском гетто, и переступил вместе с ними порог газовой камеры к концлагерю Трешлинка в 1942 г.

Еще один пример – советский учитель Николай Кюнг. Он начал войну в 1939 г., когда принимал участие в освобождении Западной Белоруссии. Начало Великой Отечественной 22 июня 1941 г. Кюнг встретил во главе курсантов пол-

ковой школы, защищая Вольнское укрепление Брестской крепости. Будучи замполитом батареи 232-й дивизии Западного фронта, он был ранен в боях под Ковелем и попал в плен. Пройдя через несколько немецких концлагерей, летом 1943-го он попал в Бухенвальд, где работал подпольным учителем для детей (именно ему первому пришла идея организации школы в концлагере), и стал активным участником Сопротивления.

Вот какими словами Николай Кюнг начал занятия в этой необычной школе: ««Поздравляю вас, дорогие дети, с началом учебного года. Желаю вам следующий новый учебный год начать в своих родных местах и сидеть за настоящими партами с настоящими учебниками». Просуществовала школа почти восемь месяцев, а немцы так о ней и не узнали. Во время восстания 11 апреля 1945 г. силами подпольной Красной армии, которая вела свою подрывную деятельность на протяжении нескольких лет, были освобождены узники Бухенвальда. Одним из руководителей этого восстания был Николай Кюнг. Кавалер орденов и медалей нескольких стран, он многие годы проработал учителем, а затем и директором школы №4 в Подольске (сегодня школа входит в состав образовательного комплекса №2117 г. Москвы).

### 3-й вопрос – кому принадлежит приоритет в воцерковлении: семье или церковной школе?

Как известно, в ходе человеческой истории возникли и развились две ветви воспитания подрастающего поколения: семейное и общественное. Уже давно ученые спорят: семья или образовательные организации оказывают наибольшее влияние на становление личности ребенка?

Нельзя отказаться от семейного воспитания без урона для развития ребенка, ведь его сила и эффективность не могут идти в сравнение ни с каким, даже очень качественным общественным воспитанием. Современная семья не может воспитывать ребенка в отрыве от других образовательных организаций: ребенок ходит в детский сад, затем в школу, занимается в кружке или студии художественного воспитания, посещает спортивную секцию и т.д.

На наш вопрос разные педагоги отвечали по-разному. На рубеже XIX и XX вв. впервые по-



является идея сотрудничества образовательных организаций и семьи в деле воспитания ребенка, что нашло отражение и в практике советской школы.

Ключевая установка нового ФГОС: все воспитательные институты обязаны содействовать максимальному развитию ребенка, и в связи с

этим заинтересованы в объединении усилий, принимая во внимание те аспекты воспитательной деятельности, в области которых каждый из них имеет те или иные преимущества.

Покажем некоторые преимущества и недостатки образовательных учреждений и семьи как института воспитания с помощью таблицы.

Образовательные организации	Семья
<i>Недостатки</i>	<i>Преимущества</i>
Деловая форма общения воспитателя с детьми, сниженная его близость, недостаток эмоций.	Теплые отношения между родителями и ребенком, эмоциональная насыщенность отношений.
Сменяющиеся друг друга воспитатели с различным поведением, способами воздействия на ребенка.	Постоянство и продолжительность педагогической программы поведения родителей, воздействий их на ребенка.
Обращенность воспитателя ко всему коллективу сразу, недостаточность общения с каждым ребенком отдельно.	Индивидуальный педагогический подход к ребенку.
Относительная жесткость режима дня.	Достаточно свободный режим дня.
<i>Преимущества</i>	<i>Недостатки</i>
Наличие и использование программы воспитания и обучения, педагогических знаний у педагогов, научно-методических пособий.	Отсутствие образовательных программ, фрагментарные представления родителей о воспитании, использование случайной педагогической литературы.
Целенаправленное воспитание и обучение детей.	Стихийное воспитание и обучение ребенка, использование только некоторых элементов целенаправленного воспитания.
Условия жизни и быта научно разработаны для воспитания и обучения детей.	Стремление родителей создать в семье удобные условия для себя, непонимание важности этих условий для ребенка.
Применение методов воспитания, обучения, соответствующих возрасту и возможностям воспитанников, понимание их потребностей.	Частое непонимание возрастных особенностей ребенка, представление о детях как об уменьшенной копии взрослых

Вышеприведенная таблица показывает, что и у образовательных организаций (к коим относятся и наши приходские школы), и у семьи есть свои преимущества и недостатки. Поэтому важно объединить воспитание ребенка в семье с воспитанием его в коллективе сверстников.

Необходимо взаимодействие. «Открытость внутри» – это вовлечение родителей в образовательный процесс образовательных организаций. Родители, члены семьи могут значительно

разнообразить жизнь детей в ней, внести свой вклад в учебно-воспитательную работу.

Для грамотного воспитания ребенка необходимо единство воспитательных воздействий на него со стороны всех взрослых, учет возрастных и индивидуальных особенностей ребёнка, понимание того, что он должен знать и уметь в этом возрасте и т.д. На практике же родители часто принимают ошибочные решения в процессе воспитания детей, испытывают значительные трудности. Задача

педагогов – помочь родителям. Это «открытость наружу».

На наших приходах крайне необходимы совместные мероприятия педагогов, родителей и детей: дни открытых дверей, кружки, викторины, праздники, семейные конкурсы и соревнования, выпуск газеты, совместные просмотры фильмов, концерты, оформление помещений, благоустройство помещения и территории.

Использование досуговых форм совместной работы способствует тому, что благодаря установлению позитивной эмоциональной атмосферы родители становятся более открытыми для общения, в дальнейшем педагогам проще налаживать с ними контакты, предоставлять педагогическую информацию.

#### 4-й вопрос – в детской школе приходится работать с родителями. Иначе нет эффекта

Это даже не вопрос, а потребность, вытекающая из предыдущего вопроса.

В воскресную школу приходят совершенно разные дети, с совершенно различным уровнем подготовки. Это дети из совершенно разных семей. Родители обладают неодинаковым уровнем педагогической культуры. Кто-то много сил и времени уделяет воспитанию своего ребенка, кто-то считает, что «ему не до этого». Одни родители активно подключаются к нашей школьной жизни с ее мероприятиями, другие считают, что свою задачу по отношению к ребенку – «записали его в школу» – они уже выполнили.

Поэтому мы просто обязаны в храмах заниматься не только с детьми, но и обязательно обращать внимание на их семьи. Безусловно, это не просто. Но кто сказал, что мы должны искать для себя легких путей? Главное, что это правильно, а жалеть свое время и свои силы для Христа – о такой возможности, вероятно, не стоит даже и рассуждать. Взрослые далеко не сразу воспринимают оказываемые им Церковью знаки внимания. В отличие от детей, которые с радостью и благодарностью принимают церковную заботу. Виной всему то самое взрослое угрюмое раздробленное мировосприятие. Но проходят месяцы, иногда годы, взрослые видят, что, как оказывается, все это доступно, полезно, а подчас и интересно. И тогда за «сохранность» детей во многих

семьях можно не переживать, ибо семья эта всегда на виду.

В настоящее время уровень педагогической культуры большинства родителей недостаточно высок, что негативно отражается на результатах воспитания и обучения ребенка в семье и становится заметным из-за низкого уровня воспитанности многих современных детей.

Если привлекать родителей к участию в образовательном процессе регулярно, со временем их взаимопонимание и взаимодоверие с педагогами будет только возрастать и крепнуть. По мере того, как растут навыки родителей и увеличиваются возможности педагогического коллектива, возникают и развиваются новые разнообразные интересы. Используя принцип индивидуального подхода к участию родителей, можно разработать разнообразные способы вовлечения в работу большей части семей.

Трудно переоценить то значение, которое имеет семья, но у многих родителей не хватает ни педагогических знаний, ни опыта. Поэтому необходимо не только проводить образовательные мероприятия и учебно-воспитательную работу с детьми, но и заниматься информационно-просветительской и воспитательной работой с родителями, активно вовлекая последних в процесс обучения.

Опыт показывает, что:

– благодаря активному участию родителей в жизни приходской школы их интерес к воспитанию и обучению собственных детей возрос, родители заинтересовались новыми формами совместной работы со школой, их активность увеличилась;

– успехи разностороннего развития детей имеют самую прямую связь с тем, насколько полноценно и искренне их родители отдаются делу воспитания в семье и участвуют в жизни школы.

Коротко по остальным темам.

#### 5-я тема – не перегружать детей. Они теперь и так сильно перегружены информацией

Чрезмерная образовательная нагрузка снижает заинтересованность. О последствиях отсутствия интереса мы уже говорили.

С другой стороны, все зависит от того, как построить процесс. Устать можно от неболь-



шого, но скучного и нерационального занятия. Известный русский педагог С.А.Рачинский неоднократно указывал в своих статьях, что ученики являются с готовностью и способностью учиться целый день. Надо этому уступать вопреки всем требованиям педагогической науки. Так у него дело и было поставлено. Как ученики и учителя в школе Рачинского выносили практические непрерывные занятия? Да просто учитель любил свое дело, любил детей и говорил обо всем с любовью. И эта любовь передавалась детям. А может ли наскучить любовь? По словам современников Рачинского, уроки в его школе «теряли значение отдельных уроков, а являлись составными частями общего целого, шагами на одном, ясном и для всех понятном пути к совершенствованию духовному».

И мы должны и наши уроки делать интересными мероприятиями, и наши мероприятия делать познавательными уроками.

#### 6-я тема – о самом важном

Часто дети в церковных школах приобретают обширные познания, но не могут внятно ответить, зачем они здесь, для чего. Надо постоянно, на уроках, на мероприятиях проводить мысль о том, что самое главное в нашей жизни, наш смысл, наша цель – Господь Иисус Христос. Мы следуем за Ним. Ради Него мы сюда пришли. И все делаем для того, чтобы приблизиться к Нему.

Христос – главное. И об этом не надо стесняться напоминать постоянно. Любовь и стремление идти за Ним – главный итог знаний в воскресных школах.

И второе напоминание – о любви к богослужению. Чтобы научить этому ребенка, самому преподавателю надо знать и любить церковную службу.

С.А.Рачинский: «Все, что может содействовать развитию искренней религиозности и при этом церковной, всё, что может внести церковный элемент в самый обиход школы, – всё это должно быть предметом самого заботливого внимания со стороны педагогов». Церковному пению Рачинский придавал огромное значение. «Тому, кто знаком с нашим богослужением, – писал он, – кто окунулся в этот мир строгого

величия, глубокого озарения всех движений человеческого духа, тому доступны все выси музыкального искусства, тому понятны и Бах, и самые светлые вдохновения Моцарта, и самые мистические дерзновения Бетховена и Глинки».

«Кто овладел, – писал Рачинский, – хотя бы только службами Страстной седмицы, тот овладел целым миром высокой поэзии и глубокого богословского мышления».

#### 7-я тема – обязательное полноценное участие священника в жизни приходской школы

Это касается, в первую очередь, непосредственного общения с детьми.

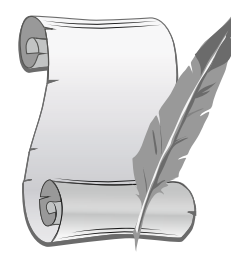
Безусловно, священник занят службами, требами, пастырством, общественной деятельностью. Но он же, служитель Алтаря Господня, может проникнуть в такие сокровенные глубины детской души, где бессилён окажется даже педагог. Эффект участия священнослужителя в воспитании ребенка переоценить просто невозможно.

#### 8-я тема – наша тотальная закрытость друг от друга

Я об этом неоднократно говорил и лично руководителям школ, и на различных епархиальных форумах. Нужно делиться опытом. Для тех, кто серьезно работает с детьми на приходах, очень ценен опыт, накопленный другими школами. Ведь делаем общее дело. Но им редко кто делится. Вплоть до того, что, когда «Православная школьная газета» выезжала в другие школы для обмена опытом, принимающая сторона просто предлагала прочитать брошюру о своей школе.

Конечно, школы встречаются друг с другом. Мы даже иногда рассказываем на общих мероприятиях о каких-то аспектах нашей работы. Но хочется большего.

Я уже давно убедился в том, что пока взрослые пугаются, сомневаются и критикуют, их дети приходят, улыбаются и делают. Хотелось бы всем, причастным к делу церковного воспитания и образования, пожелать не бояться потратить на детей время и силы. Ибо детская любовь и доверие вселит в вас в тысячу раз больше сил. Хочу всем пожелать сохранить в себе хоть капельку детства. Спасибо за внимание.



ГОМИЛЕТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ  
И ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВЕДЬ

## Протоиерей Александр Краля Слово в Неделю Крестопоклонную

Во Имя Отца и Сына и Святого Духа!

*«Кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною».*  
(Мк. 8:34)

Когда люди слышат эти слова Господа Иисуса Христа, прозвучавшие в сегодняшнем евангельском чтении, то в их сознании часто возникают недоумение, вопрос, и даже протест. У многих сформировался нелепый образ того человека, который исполнил этот призыв Христа. Это некое безвольное, бесцветное, пассивное существо, безропотно принимающее физические и нравственные страдания. И многие в сокрушении признают себе, что не в состоянии последовать такому примеру. Но мы знаем, что Бог не хочет унижения человека. Он ведь Сам «уничтожил Себя Самого, приняв образ раба... смирил Себя, быв послушным даже до смерти, и смерти крестной» (Флп. 2:7–8), чтобы «прежде падший воскресить образ»<sup>1</sup>, чтобы возвеличить человека и возвести его на высоту богоподобия.

Жаль, что в реальности получается так, что очень важные слова Христа не входят в сердце человека, ибо оно закрыто для них «страха ради» (Ин. 20:19). И все из-за того, что искажено понимаются. А ведь в этом призыве заключен очень глубокий смысл, который не имеет ничего общего с вышеописанным стереотипом. От правильного понимания этого смысла зависит, сможем ли мы увидеть Христа.

Первое, на что мы должны обратить внимание в этом призыве, заключено в начальных словах – «если кто хочет идти за Мною». Господь не заставляет, не принуждает, не применяет силу для того, чтобы отдельный человек или целые общества были рядом с Ним. Все это

лежит в области добровольного согласия самого человека, потому что Богу не нужны ни рабы, ни слуги. Ему нужны дети, сыновья и дочери, те, которые пришли не по принуждению в дом Его, в Его Царство, а которые хотели этого, жаждали «быть со Христом» (Флп. 1:23). Таким образом, первое, что мы слышим от Христа – это призыв добровольно следовать за Ним. И если есть на это согласие человека, то следующие два условия преломляются под другим углом, и уже по-иному звучит призыв и отвергнуться себя, и взять крест.

Блаженный Феодорит Кирский говорил: «Рождение естественное не требует согласия рождаемого, но для рождения по вере требуется согласие и рождающего, и рождаемого. Ибо если слушающий проповедь, хотя проповедующий искренно верует, не с верою принимает наставления, то не может назваться сыном проповедующего»<sup>2</sup>. И так в духовной жизни во всем: без согласия, без свободного выбора и желания, человек все время будет чувствовать тяжесть, не понимать, что от него хотят и зачем это нужно. Как следствие, не будет и приближения ко Христу.

Следующая часть фразы, «отвергнуться себя...», звучит страшно для современного человека, так любящего себя, так болезненно переживающего любой личный дискомфорт и воспринимającego этот призыв в контексте того ложного образа, который был описан в начале. Поэтому очень важно правильно понять, что же значат слова Господа «отвергнуться себя»?



Даже тогда, когда человек приходит на исповедь, не до конца понимая ее значение, все равно он совершенно искренне говорит, что грешен во всем и во всем приносит покаяние. Он не говорит ничего конкретного, лишь общие фразы, но он говорит искренне, потому что интуитивно понимает и ощущает, что, то состояние, в котором он находится, нельзя назвать нормальным, что в таком состоянии невозможно переживание абсолютного счастья. Но при этом очень важно, чтобы человек не просто произнес общие фразы, но узрел глубину своего греха и ужаснулся. Чтобы он не просто смотрел на свой грех, как смотрят на окружающее из окна мчащегося автомобиля, но остановился, задумался о том, что он приносит людям и самому себе, чтобы он захотел *отвергнуться себя такого*, не захотел больше себя отождествлять именно с этой личиной, с этой старой одеждой.

Когда Господь Иисус Христос сказал окружающим Его людям, чтобы они взяли свой крест, если хотят последовать за Ним, то еще не было Голгофы, и никто из слушавших даже не подозревал, что жизнь Свою Он закончит таким образом. Ведь крест для толпы отождествлялся со страшным орудием смертной казни, которой подвергали людей, совершивших сугубые преступления, на котором они умирали очень мучительно и долго и к которым не было никакого снисхождения. Это не был еще тот крест, который мы отождествляем с Крестом Христовым – Крест славы и победы, Крест воскресения и жизни. А то был крест проклятия и отвержения, крест страдания и смерти. И эти слова Христа должны были вызывать у слушающих ту же реакцию, что и другие Его слова. Слова, которые Он говорил еще до Тайной Вечери, до установления Таинства Евхаристии, а именно о Теле Своем и Крови как Небесном Хлебе, как пище, без которой «не будете иметь в себе жизни» (Ин. 6:53). Эти слова для многих слушающих казались непонятными, и они отошли от Христа навсегда. *Не следовали больше за Ним*, не слушали Его, потому Слова Божия не могли вместить.

Точно такую же реакцию должен был вызвать и призыв взять свой крест. Как можно

было тогдашнему человеку, хотя на мгновение, впустить в свою жизнь такое явление как крест?! Эти слова являются еще более непостижимыми, чем слова о Небесном Хлебе. Но как Христос говорил о Небесном Хлебе, который еще будет, так Он говорил и о кресте, который грядет. Он Сам прошел через эту смерть, Он Сам распялся и распял на нем преступление человеческое. Никто Его к этому не принуждал, как Он Сам говорит (Ин. 10:17–18). Это был Его добровольный выбор, и Он от него не отказался ради каждого из нас, чтобы всякий имел надежду воскресения, вечной жизни и счастья.

Вот для чего необходимо, как и Христос, взять свой крест и понести его, т. е. не только и не столько, как это принято думать, терпеливо и смиренно переносить все случающееся в жизни, не роптать на свою участь, а *вступить в борьбу со своими страстями и грехом*. По слову апостола Павла «те, которые Христовы, распяли плоть со страстями и похотями» (Гал. 5: 24). Они пригвоздили ко кресту все свое страстное, чтобы оно на нем умерло, и воскресли новыми людьми.

Не один человек скажет, что все равно это тяжело – идти за Христом, отказываясь от своего эгоизма и борясь со своими страстями. Иными словами – уступать, прощать, любить, ломать себя привычного. Может быть, Господь невероятного требует от нас? Давайте обратимся к Тому, Кто сказал такие слова. Он Сам нес Свой Крест на Голгофу, но Он его не донес, Он упал под его тяжестью. И донести Крест Ему помог человек (Мк. 15:21). Человек помогал Богу нести Крест! Сейчас же Бог помогает человеку нести крест! Борьба со своими греховными привычками одному, без помощи и благодати Божией, конечно же, тяжело, да и бессмысленно. Каждый должен понимать, что взять и донести свой крест можно только со Христом.

Нынешний день дает нам возможность поинтересоваться взглядом на привычные евангельские слова, переосмыслить свое отношение к ним и, подобно иерихонскому слепцу (Мк. 10:50), сбросить с себя грязную одежду греха, объявить войну себе страстному и последовать за Христом в Его вечное Царство славы и святости. Аминь!

## Священник Илия Ничипоров Великопостные проповеди протоиерея Сергия Булгакова

**Протоиерей Сергей Николаевич Булгаков (1871–1944) – выдающийся пастырь, педагог, мыслитель XX столетия. Его литературная одаренность и чуткость к художественному слову нашли воплощение в объемном корпусе ныне доступных проповедей 1920–1940-х гг.<sup>1</sup>, которые создавались в эмиграции и сплывали пребывавшую в рассеянии паству Русской Церкви.**

**В**еликий пост и Воскресение Христово стали смысловыми центрами гомилетического наследия отца Сергия Булгакова. Особое место в этом цикле занимают проповеди, произнесенные в подготовительные недели и позволяющие уяснить значение великопостного опыта как для духовной жизни, так и для исторического самосознания христианина в катастрофических испытаниях эпохи.

Проповеди 1941–1943 гг., объединенные под общим названием «В преддверии Великого поста», передают трагический фон современности и настраивают на христианское устояние в «житейском море, кипящем от мирового пожара». Горечь изгнаннического чувства, щемящие воспоминания о том, как «на родине дальней, в прозрачности близящейся весны звучали нам протяжные кроткие звоны, звали в храм», выводят к расширительному пониманию изгнания как онтологического состояния поврежденной грехом души, отзывающейся на «великопостный зов». Отклик на «благовест весны небесной», жажда единения со Христом открывают путь к, казалось, безвозвратно утраченному «детству души, хранящей память Эдема, которого лишилась». «Великопостное откровение о Боге и человеке» заключено, по Булгакову, в углубленном богомыслии, в переживании поста как «времени духовного делания сокровенного», пронизанного «не только печалью по Бозе, но и светлой радостью о Нем... детскостью души, обретающей открытые объятия Отчи». В условиях потери привычных жизненных благ и ориентиров

прибегающий к Церкви и вступающий на великопостное поприще подобен нищему, который «ценит последнюю лепту, которую еще имеет, притом не меньше, но, может быть, полнее и больше, нежели бывшие богатства». Спасительное прохождение Поста связывается Булгаковым не столько с внешними самоограничениями, сколько с «творческим вдохновением» от предстоящего обновления своего бытия: «Благодать поста, которая и ныне от нас не отнимается, дает нам ту прозрачность в духе, в которой мы видим себя во грехах своих, но вместо успокаивающего утешения она хочет от нас мужественно страждущего сердца, в приятии своего креста, в следовании за Христом. Бог дает, каждому в свое время, ему нужное. Войдем же в силу Великого поста с покаянным самопознанием и творческим его вдохновением. Горé имеем сердца!»

В проповеди «О светлой печали. В преддверии Великого поста» звучит напоминание о сопряженности великопостного пути с приобщением к *богослужбному опыту Церкви*, с «духовным чувством различия времен церковных». Печаль души от созерцания своей греховности осознается в нераздельной связи с торжеством Воскресения, с «благовестием Пасхи», что противоположно «духу уныния», который «лукаво нашептывает человеку, что весь он принадлежит греху и ничтожеству, вместе со всем миром»: «В такой осиянности проходит тягостный путь покаяния. Это есть путь веры – веры в Бога, в Его милосердие кающимся, и веры в человека, которому присуще богосыновство. И чем сильнее переживается

<sup>1</sup> Последование часов навечерия Рождества Христова. Тропарь предпразднства.

<sup>2</sup> Феодорит Кирский, блж. Толкование на послания святого апостола Павла. М., 2013. С. 680.



первое, тем жизненнее ощущается второе. Посему покаяние не есть саморасслабление человека, его отречение от своих человеческих сил и призвания, но есть его укрепление в истинной человечности. К жизни, к деланию во имя Божие, к любви к человеку и к Божьему миру возвращается он с горных вершин, где дышал он холодным и чистым воздухом покаяния, к светлым подвигам и вдохновениям».

На экзегезе библейских сюжетов и богослужебных образов подготовительных недель построены проповеди «Двери покаяния», «На реках Вавилонских» (1933), «Неделя о Страшном суде» (1925). Их сквозной побудительный мотив – призыв к трепетному и радостному предстоянию пред Оком Божиим.

«Ведением» своего греха, трудом самопознания, самоукорения и покаяния, переживанием ниспосланной от Отца «радости прощения» возделывается почва для «благодатного цветения всех сил духовных» и освобождения «первозданного естества человека от искажений греха».

Церковное пение стихов 136 псалма осмысливается отцом Сергием в автобиографическом ключе, в ассоциациях с текущей исторической действительностью. «Слова песни в изгнании» звучат как пронзительная, балансирующая на грани отчаяния исповедь нынешнего поколения изгнанников, которые из пропасти земного страдания обращают взор к желанному Небесному Граду: «Родина наша – святыня, место святого Града, созидаемого посреди стен Вавилона. Песнь эта есть одновременно плач об отечестве земном и отечестве небесном, – а мы лишены и того, и другого. Наш подвиг заключается в том, чтобы жить полнотой жизни русской и нашей веры и любви к Богу».

Притчей о Страшном суде «Господь открыл нам... тайну Своего смотра о мире... поставляя нашу мысль пред Божиим прощением и Божиим судом, Божиим милосердием и Божьей правдою». Не сковывающее человеческую волю устрашение, но вдохновляющий призыв к «духовному бодрствованию», богопознанию, любви ко Христу через любовь к ближнему заключен в этом евангельском откровении о последних сроках земной истории:

«Любовь к ближнему есть и любовь ко Христу, ее в Себе содержит. Единственным Ближним нам, к Которому относятся и могут относиться все дела любви и вся любовь, является Сам Господь Иисус Христос. И мы в человеке и через человека любим Самого Господа, того не ведая, и Ему, Творцу, впечатлеваем дела любви... В каждом человеке живет Христос, есть сила Христова, каждый человек... есть образ Божий, образ Христов, есть Сам живущий в нем Христос».

*Богочеловеческая личность Христа выдвигается в центр великопостных проповедей отца Сергия.* В проповедях на праздник Входа Господня в Иерусалим все внимание сосредоточено на Христе, явившем Себя на пороге вольной страсти «Царем кротким и спасающим» и вошедшем в Иерусалим отнюдь «не по образу завоевателей и насильников, но как победитель смерти... покоряющий сердца, возлюбленный и царствующий силой любви». Различая «воспоминательный» и «совершительный» смыслы церковных праздников, Булгаков призывает увидеть в этом смиренном и победном шествовании навстречу крестной славе высокий образец пути всякого христианина, который сквозь земные привязанности прорывается к Божественному Царству: «Посему день праздника Входа Господня да явится нам источником радостной бодрости и христианской надежды... И чрез путь земной прошел Христос, и мы с Ним восходим к славе Его... Надо знать христианину, что не имеет пребывающего града земное царство, оно есть лишь прообраз и предвение, через него проторгается дух наш к Царствию Божию вечному. Господь вышел из града Своего воцарения, чтобы войти в него для страдания, для вечной победы, и зовет к тому же и верных. Любите землю родимую, любите царство отеческое, но чрез него устремляйтесь туда, куда ведет нас Господь, входящий днесь во святой град, к царствию вечному чрез Голгофу, к несению креста Своего».

Совершительное, надъисторическое значение Тайной Вечери раскрывается в проповеди «Вечеря Агнца» (1941). Человеческое, проникнутое горько-радостным чувством измерение этого «прощального собрания друзей Христо-

вых», Его «прощальной трапезы с людьми на земле» перерастает во вселенский масштаб, ибо в событии Вечери Господней, которое «является средоточием и Четыредесятницы, и Страстной седмицы, всего церковного года, и всей жизни человечества и всего мира», упраздняются пространственно-временные пределы, Сионская горница «ширится для всех в нее приходящих, и мы в ней ныне вмещаемся, духовно сопредусутствуем вместе со святыми апостолами, хотя и после них. И нам дает Он Сам пречистыми руками Своими через руки священника Тело и Кровь Свою «во оставление грехов»... Горница Тайной Вечери, всех в себя вмещающая, становится средоточием мира и всего творения... Тайная Вечеря, единожды совершенная Господом, продолжается и во все времена на всех алтарях и для всех приходящих с тою же силой, как и тогда совершилась... Наши земные события и потрясения, разрушения и восстановления, все земное ничтожно, бессильно и пусто пред даром Господним, преподаваемым и преподаваемым в смирении горницы Сионской. Так должны мы мыслить и чувствовать, пред лицом такого свершения себя ставить пред алтарем Господним».

*Приближение к тайне Креста и распятия* рождается в проповедях отца Сергия («Крестность жизни», «Распенше с ним два злодея...» и др.) из личного переживания того, что Христос «разделяет с нами наши человеческие судьбы», непреложно присутствует в продолжающейся после Его Вознесения земной истории, в судьбах отдельного человека и целых народов, для которых «наступают свои особые крестные времена и сроки», а потому «взятие креста... обусловлено самоотвержением в подчинении своего произволения воле Божией, в принятии своей судьбы как Божьего определения». Образы распятых рядом со Христом разбойников заключают, по мысли Булгакова, извечные – то отдаляющие от Бога, то приближающие к Нему – поиски человеческой души. Перед лицом смерти они «вопрошают о том, что происходит, они спрашивают: есть ли Бог». Христос разделяет страдания этих людей, Он Сам «пришел в мир и с миром страдает и умирает... но Он же говорит: «Ныне же будешь со Мною в раи», – это ответ, что мир не создан

для страданий, но для блаженства, к которому идет через крест. Ответ на мировую скорбь есть Сын Божий, висящий на кресте... Это не ответ, которого ищет рассудочное человеческое сознание, а это ответ, что Бог этого хочет и ведет нас к этому».

*Весомой в великопостных проповедях отца Сергия Булгакова оказывается и богородичная тема.* К лучшим образцам его гомилетических трудов могут быть отнесены проповеди на Благовещение 1929 и 1939 гг. в связи с совпадением этого праздника с Неделями Крестопоклонной и Великой Пятницей («Страстное Благовещение», «Благовещение и Гроб Господень»). Вспоминая древний иконописный образ «Страстное Благовещение», отец Сергий размышляет о том, каким образом христианское сознание может совокупно вместить архангельский глас и крестопоклонение, «печаль Гроба Господня» и «радость Благовещения». В своем пророческом содержании «Благовещение было вестью о кресте Сына и о стоянии у него Богоматери, и на это дала она свое согласие Архангелу». В радости Девы Марии открывается перспектива крестного пути и проясняется сущность христианского приятия мира, когда «сила любви» становится «мерой жертвенности», радость же эта «не есть мирская радость, которая ищет человеческого услаждения и бежит скорби», но «радость Господня Гроба, из которого воссияет свет воскресения». В определенной мере *проповедник становится художником, который запечатлевает образный мир праздника, воспринимаемый верующим сердцем помимо слов: «Небесная лазурь Благовещения покрывается темным одеянием Четыредесятницы и одевается в великую печаль Великого пятка. Лучи благовещенского утра пробиваются лишь через темные тучи. Это именно соответствует великой туче и тяжелым испытаниям нашего времени».*

Образ Богородицы рисуется Булгаковым и в проповедях, произнесенных во время Чина Погребения Спасителя («Плач Богоматери. Слово в Великую пятницу», 1929; «Животе, како умираеши...», 1937). Строй и атмосфера этого богослужения, когда «в торжественной тишине совершается мистерия смерти Бога» и «от смертных судорог останавливалось сердце



мира», передаются через восприятие людей, которые вырвались из мирской суеты и «принесли Ему свечу своей темной жизни», возложили «цветы от всей любви своей» и прикоснулись «со слезами сердца к Его ранам». Молитвенно вникая в богослужебные тексты Великой субботы, Булгаков показывает, как через муки Матери весь человеческий род «у Гроба Господня прикасается к таинству смерти». Однако эта смерть «не сделалась торжеством небытия, а явилась победою жизни. Ее тьма озарена лучащимся светом, мертвое молчание исполнено полнозвучной тишины, ее скорбь погасла в сиянии Жизни во гробе. И воинство церковное преклоняется и торжествует торжество победившей, ибо до конца все отдавшей и все приявшей любви, оно теснится вокруг Богоматери. Она уже познала, в глубинах своего страдания, что пройдет единственный путь к последней победе Жизни над смертью». Плач Богоматери прочувствован отцом Сергием как напряженная «беседа души с Богом», емкое отражение устремлений человечества, чающего превозмочь скорбь богооставленности, потому что в этом материнском сокрушении «есть... большее, чем просто страдание за любимого Сына, есть и недоумение, искушение, испытание веры. Церковь влагает в уста Богоматери свои недоумения, граничащие с желанием смерти, стало быть, унынием и отчаянием... Это не есть личная, но общая, всечеловеческая скорбь и недоумение, от праведного Иова до наших дней. Кому не суждено было в жизни стоять пред непостижимым и как будто бессмысленным и злобным началом, когда стынет душа и далеким становится Бог?» Примечательно *противопоставление гибельного отчаяния Иуды и просквоженной светом упования скорби Богородицы*: «Недоумение и скорбь таит в себе разные возможности, оно на острие жизни и смерти. В одну сторону – отчаяние

Иуды и равнодушие измены, в другую – победа, единственно возможная только на этом пути. В душе Девы совершилась эта победа – вдруг над отчаянием, высшей очевидности пред низшей, она услышала «в тайне» сказанное в сердце. Это была победа веры и послушание Отчей воле, явленные не только на кресте, но и у креста, в человеческом роде. И это путь всего человеческого рода, путь Церкви: сохранить веру в победу при внешнем уничтожении, в истину – при внешней непонятности, в добро – при внешней силе зла, во тьме видеть свет, жить вопреки внешней очевидности».

Предстояние в «блаженстве скорби» у Гроба Господня понимается Булгаковым как опыт желанной, явленной Богородицей и женами-мироносицами любви человека ко Христу, ибо «вера и ясновидение любви упреждают даже апостольское постижение» («У Гроба Господня», 1942). На исходе великопостного пути в крестной скорби крепнет освобождающая, вырастающая из недр пережитого страдания сила пасхального ликования: «Сила нашей радости – не в благополучии, но в неблагополучии – она есть независимая поистине и свободная, как радость подвига, пасха на крови, рядом с Голгофой, выстраданная победа веры нашей» («О подвиге радости. В преддверии св. Пасхи», 1942).

Великопостные проповеди протоиерея Сергия Булгакова, насыщенные молитвенной интуицией и богословской рефлексией о событиях Священной истории, богослужебных текстах, отличаются стиливым многообразием и богатством образного ряда. В них творчески присутствует и выражает себя авторское «я», посреди многих катастроф размышляющее о собственном пути, о судьбах своего поколения, Русской Церкви, России и осознающее великопостный и пасхальный опыт в качестве сердцевины христианского миропонимания.

ЦЕРКОВЬ  
И КУЛЬТУРА

## Священник Анатолий Трушин Протоиерей Михаил Андреевич Березовский: к 150-летию со дня рождения

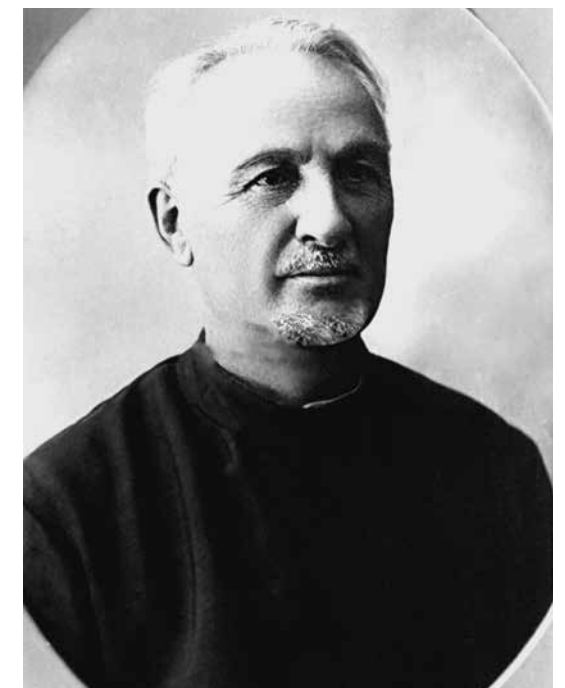
«Перед ним преклонялись не только за редкую многогранность дарования, считавшуюся нормой разве что в далекую эпоху Ренессанса, но и за мудрость и скромность, за открытый и покладистый характер, сочетавший в себе принципиальность и неустанный труд».

С.Пожар

**М**ихаил Андреевич Березовский родился 8 (20) февраля 1868 г. в семье священника, который служил в небольшом селении Казань недалеко от города Аккермана (ныне село Байрамча Белгород-Днестровского района Одесской области). Музыкальные дарования священника Андрея Березовского, обладавшего прекрасным слухом и голосом, передались детям по наследству: с раннего детства будущий композитор вместе с двумя своими братьями, Владимиром и Павлом, пели в церковном хоре.

В 1878 г. Михаил, по настоянию отца, поступил в Кишиневскую православную семинарию, которую успешно окончил в 1888 г. со званием регента первого разряда и учителя церковного пения. Вспоминая семинарские годы обучения, он позднее писал: «Духовная семинария дала мне все: моральные принципы, жизненные устои, железную дисциплину, умение работать много и систематически, привила мне священную любовь к труду». В этом же году Березовский женился на дочери кишиневского протоиерея Елене Думитру Балтага, в браке с которой родилось шестеро детей.

1 октября 1889 г. Михаил Андреевич Березовский был рукоположен в сан пресвитера и отправлен на служение в церковь Архангелов Михаила и Гавриила (Старые Боюканы). В период с 1893 по 1895 гг. Березовский обучался в частной музыкальной школе Василия Гутора<sup>1</sup> в Кишиневе. Став одним из первых выпускников, он подрабатывал помощником регента в местном кафедральном соборе Рождества Христова,



Протоиерей Михаил Андреевич Березовский

куда был отправлен на место служения священником, а также преподавал музыку в мужской гимназии имени Михая Эминеску<sup>2</sup>. В то же время, осознавая недостаток своего музыкального образования, композитор поступил в 1898 г. в Санкт-Петербургскую певческую капеллу.

Во время обучения в капелле с Березовским занимался известный русский композитор Анатолий Константинович Лядов. Вокалом же занимался Эдуард Напарник<sup>3</sup>, который, отмечая красивый голос Михаила Андреевича, приглашал его попробовать силы на главной оперной

<sup>1</sup> Тексты проповедей прот. Сергия Булгакова приводятся по: <http://ivashek.com/ru/texts/theology-texts/words>



сцене столицы. Для молодого священника даже появилось искушение начать карьеру профессионального артиста, что вызвало недовольство духовенства<sup>4</sup>.

Вернувшись в 1901 г. в родной Кишинев, Михаил Андреевич создал хор, с которым трудился до конца своих дней. На протяжении всего существования хора в его состав входили не только простые люди, но также и чиновники, купцы, а также замужние женщины и их дети. В нем числилось около 300 человек. В особо же торжественных случаях, желающих собиралось гораздо больше<sup>5</sup>.

Совместно с занятиями хора, композитор устраивал творческие вечера, на которых выступал не только как руководитель творческого коллектива, но и сольно. Так, газета «Бессарабия» в рецензии на один из первых вечеров в консерватории «Униря» писала: «Из всех выступавших 27 мая 1914 г. в зале епархиального дома профессоров нашей консерватории наибольшего внимания, наживейшего интереса заслуживает протоиерей М.А.Березовский... В отчетном концерте М.А.Березовский выступал как певец и композитор. Бас М.А.Березовского исключителен по своей силе и огромности диапазона. От верхнего «соль» до нижнего «до». Тембр бархатистый и ровный во всех регистрах, что придает голосу неопишемую прелесть и благородство. Серьезная школа, упражнения и музыкальность позволяют обладателю этого редкого голоса делать с ним все, что угодно. Необходимо прибавить сюда красивую, аристократическую манеру держаться на эстраде. Все это вместе взятое производит на очарованного слушателя неизгладимое впечатление. Публика устроила артисту вполне заслуженную овацию. Артист вынужден был много раз бисировать. М.А.Березовский выступил со своей композицией, музыкой на «Santec-roesis» поэмы Гога. Это вполне удавшийся интересный романс, построенный на хроматизмах и прекрасно гармонизированный. Фраза в нем законченная и форма соблюдена безукоризненно. Хроматизмы этой композиции представляют неимоверную трудность для вокального исполнения, что автор преодолел вполне. О чувстве и выражении исполнения и не говорю: они были выше всякой похвалы. Счастливый композитор, могущий точно исполнять свои произведения! Большую

силу драматизма и эстетического подъема дал М.А.Березовский в романсе «Якорь» Добровольского. Как хотелось бы почаще слушать такого высококультурного и бесподобного артиста и певца. Считаю своим долгом поздравить молодую консерваторию с приобретением такого драгоценного клада, каковым является протоиерей М.А.Березовский».

Не оставлял композитор и преподавательскую деятельность: вел вокал, хор, теорию музыки в Певческой школе при Кишиневской епархии, в духовной семинарии, наконец, в престижной музыкальной консерватории «Униря».

После непродолжительной болезни, 5 ноября 1940 г. протоиерей Михаил Андреевич Березовский скончался в Кишиневе в своем доме. Лишь несколько его верных друзей и священников, не побоявшихся прещений со стороны советской власти, участвовали в похоронной процессии до кладбища на Армянской улице Кишинева, где Березовского и похоронили рядом с его учеником Александром Крестой. Незадолго до своей кончины композитор узнал о смерти своего младшего сына Андрея, защитившего ценой собственной жизни от поругания немецкими солдатами двух еврейских женщин.

Память о композиторском даровании музыканта в его родной Молдавии жива и сейчас: проводятся не только концерты и конференции в память о композиторе, но также во дворе Теоретического лицея с художественным уклоном имени прот. Михаила Березовского в Кишиневе строится деревянная церковь в стиле храмов, возведенных Штефаном чел Маре.

\* \* \*

Музыкальный талант и гений протоиерея Михаила Андреевича Березовского является очень значимым для молдавского народа. Его перу принадлежат первые народные молдавские кантаты, написанные в Кишиневе: «К 100-летию основания Кишиневской семинарии», «Русь-Болгария», посвященной очередной годовщине окончания русско-турецких войн. Единственную сохранившуюся до наших дней кантату «К столетию присоединения Бессарабии к России» Михаил Андреевич написал в 1912 г. к мероприятиям<sup>6</sup>, посвященным этому исторически важному для Кишинева и всей Молдавии событию.

Композитором выполнены также обработки для смешанного хора русских, украинских, греческих, сербских, болгарских и конечно же молдавских народных песен. Особым успехом пользовались его романсы на стихи русских и румынских поэтов, которые сам автор представлял широкой публике.

Особое место в неустанной деятельности отца Михаила занимало сочинение и церковной музыки. Помимо полного цикла Литургии и Всенощного бдения, им были написаны также отдельные песнопения: №1–5 – «Тебе поем» (киевского распева) для смешанного и мужского хоров, «Милость мира... Тебе поем» (на Литургии Василия Великого), «Бог Господь» и тропарь святителю Николаю Чудотворцу (греческого распева), «Тебе, Бога, хвалим»; №7–17 и 19–21 (изд. 1911) – Херувимская (молдавского распева), «Милость мира», Кондак к акафисту на Покров Пресвятой Богородицы, «Достоинство есть», «Господи, спаси благочестивыя» и Трисвятое, тропарь святителю Иоанну Златоусту (для мужского хора), «Милосердия двери», «Разбойника благоразумнаго», «Плотию уснув», «Взбранной Воеводе» (№1 и 2), стихира в Неделю ваий (знаменного распева), «Преславная днесь» (знаменного распева), «Царю Небесный» (знаменного распева).

<sup>1</sup> Василий Петрович Гутор (1864–1947) – музыкант, преподаватель, профессор Одесской консерватории.

<sup>2</sup> Михай Эминеску (1850–1889) – румынский поэт, классик румынской литературы. Посмертно избран членом Румынской академии наук.

<sup>3</sup> Эдуард Францевич Направник (1839–1916) – чешский и российский композитор, дирижёр. В течение почти пятидесяти лет он занимал пост главного дирижёра Мариинского театра, под его управлением состоялись премьеры практически всех создававшихся в то время русских опер.

<sup>4</sup> За попытку выступить в роли Мефистофеля из оперы «Фауст» Шарля Гуно его строго предупреждают и временно запрещают служить на несколько месяцев. Тем не менее, впоследствии он не раз выходил к широкой аудитории в качестве солиста, покоряя ее мастерством и вдохновением.

<sup>5</sup> Так, на празднествах по случаю 100-летия со дня рождения писателя Николая Васильевича Гоголя он дирижировал хором сразу из 800 человек!

<sup>6</sup> Изданная партитура для смешанного хора в сопровождении фортепиано содержит на титульном листе посвящение «Глубокопочтительному Архипастырю Бессарабской церкви, Преосвященнейшему Серафиму (Чичагову)», вступившему на Кишиневскую кафедру в 1908 г.

#### Список использованной литературы:

1. Mihail Berezovschi – preot talentat in arte. <http://pater-maximus.blogspot.ru/2011/07/mihail-berezovschi-preot-talentat-in.html> (электронный ресурс).
2. Аксионова Л. Березовский Михаил Андреевич. Кишинев, 1970.
3. Асафьев Б.В. О хоровом искусстве. Лг.: Музыка, 1980.
4. Болдур А. Музыка в Бессарабии. Бухарест, 1940.
5. Клетинич Е.С. Композиторы Советской Молдавии. Кишинев: Литература Артистикэ, 1987.

Духовные сочинения протоиерея Михаила Андреевича Березовского характерны своей напевностью и хорошо развитой фактурой, они грамотно изложены с указанием источника заимствованного напева (композитор использует различные распевы вплоть до местного), в то же время, сочинения не характерны с точки зрения принятых в то время норм гармонии и голосоведения, такими музыкальными корифеями, как Александр Кастальский и Александр Никольский.

О его духовном творчестве современники писали: «У него всё написано красиво и благодарно; красота мелодий, отличное голосоведение, совершенное знакомство и владение всеми форматами музыкального искусства... В духовных мелодиях его истинно религиозное чувство и настроение, он изучал соответственные духу православия музыкальные образы, у него мелодия тесно связана с текстом».

Внимание читателя мы предлагаем сочинение протоиерея Михаила Андреевича Березовского – тропарь святителю Николаю, который является обработкой греческого распева. Мы же в свою очередь сделали переложение этого песнопения для мужского хора.

6. Нагачевский Е. Evoluția artei corale naționale în secolul al XX-lea. Кишинев, 2009.

7. Нагачевский Е. Mihail Berezovschi, dirijor de cor și compozitor. Кишинев: Эпиграф, 2002.

8. Наумов А.А. Березовский Михаил Андреевич. <http://www.pravenc.ru/text/78132.html> (электронный ресурс).

9. Пожар С. Многоликий пастырь. К 140-летию композитора, регента, певца и художника Михаила Березовского. Кишинев: Русин, 2008, №1–2.

10. Скоблионок А.Д. Композиторы Молдавской ССР. М.: Советский Композитор, 1960.



# Тропарь свт. Николаю

М.А. Березовский, протоиерей  
в переложении для мх священника Анатолия Трушина

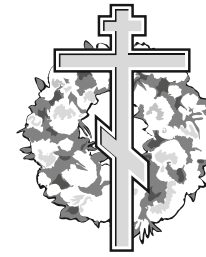
Пра - ви - ло ве - ры и об - раз кро - тос - ти, воз - дер - жа - ни - я у - чи - те - ля

я - ви - тя ста - ду тво - е - му я - же ве - щей ис - ти - на.

Се - го ра - ди стя - жал е - си сми - ре - ни - ем вы - со - ка - я, ни - ще - то - ю бо - га - та - я,

от - че свя - щен - но - на - чаль - ни - че Ни - ко - ла - е,

мо - ли Хрис - та Бо - га спас - ти - ся ду - шам на - шим.



ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ  
ПОЧИВШИМ

## Протоиерей Игорь Бондарев

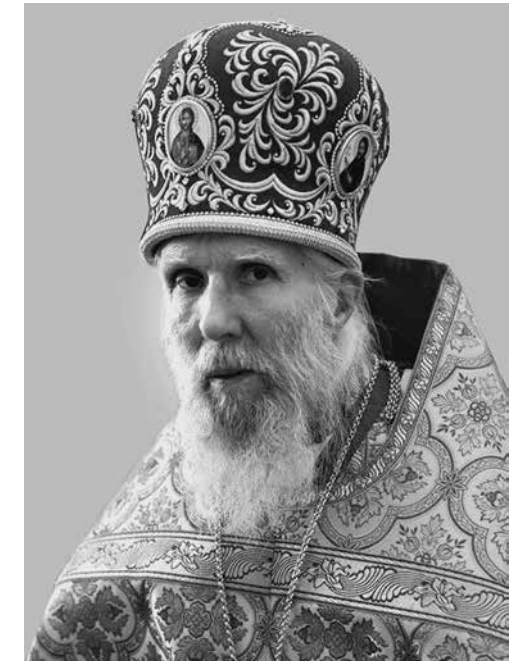
26 января на 80-м году жизни после продолжительной болезни ко Господу отошел почетный настоятель Преображенского храма села Спас Волоколамского района протоиерей Игорь Бондарев.

Будущий пастырь родился в городе Новочеркасске Ростовской области 13 августа 1938 г. в семье служащих. В 1961 г. Игорь Александрович поступил в Донской сельскохозяйственный институт, а затем – в аспирантуру Всесоюзного научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства, где защитил кандидатскую диссертацию. Игорь Александрович работал в государственных учреждениях, в том числе в Государственном плановом комитете Совета Министров СССР.

В семидесятые годы будущий священник пришел к вере, стал сотрудником Издательского отдела Московской Патриархии и многолетним помощником главы отдела архиепископа Волоколамского (впоследствии митрополита Волоколамского и Юрьевского) Питирима (Нечаева). Игорь Александрович учился на заочном секторе Московской духовной семинарии. За усердные труды в отделе в 1983 г. он был награжден орденом прп. Сергия Радонежского III степени.

5 июня 1982 г. архиепископом Питиримом Игорь Александрович был рукоположен во диакона, а 1 августа того же года – во пресвитера. Указом митрополита Ювеналия священник Игорь Бондарев был направлен настоятелем в Преображенский храм села Спас Волоколамского района и исполнял это послушание в течение тридцати трех лет.

Начало пастырского служения батюшки пришлось на 1980-е гг. Образованный, глубоко верующий и отличавшийся личной скромностью священник привел в Церковь много людей, готовых услышать слово Божие.



В 1990-е гг., помимо приходских трудов в Спасе, отец Игорь нес попечение о многих сельских святынях: Троицком храме села Новлянское, Благовещенском храме села Бражниково, храме-усыпальнице прп. Олега Брянского в усадьбе Осташево, Преображенском храме села Сляднево, Никольском храме села Лихачево.

Протоиерей Игорь Бондарев был членом Епархиального отдела по издательской деятельности и связям со СМИ и Отдела по социальному служению и благотворительности. Самую добрую память оставил пастырь среди последователей, которых долгие годы окормлял в стенах Волоколамского СИЗО.

Не оставлял батюшка и участия в издательских проектах. Отец Игорь был одним из сотрудников редакционной группы Издательства Московской Патриархии, многие годы работавшей над изданием словаря-указателя к Священному Писанию Ветхого и Нового Завета. За этот труд в мае 2011 г. Святейшим Патриархом Московским



и всея Руси Кириллом он был удостоен Патриаршей грамоты.

За беспорочное и многолетнее священнослужение протоиерей Игорь Бондарев в 2014 г. был удостоен права ношения митры.

В июне 2015 г. по состоянию здоровья отец Игорь был освобожден от обязанностей настоятеля Преображенского храма села Спас и настоятеля Троицкого храма села Новлянское с выражением благодарности за понесенные

труды и назначен почетным настоятелем Преображенского храма села Спас.

Протоиерей Игорь Бондарев был добрым пастырем, неутомимым тружеником церковным, искренне любящим и скромным человеком, за что снискал любовь и уважение духовенства и прихожан.

Да упокоит Господь Бог новопреставленного протоиерея Игоря в селениях праведных! Вечная ему память!

## Протоиерей Владимир Котов

18 февраля на 68-м году жизни отошел ко Господу заштатный клирик Московской епархии, бывший клирик Спасского храма города Солнечногорска священник Владимир Васильевич Котов.

Будущий пастырь родился 13 марта 1950 г. в деревне Кривцово Солнечногорского района. Закончил среднюю школу, затем Московский государственный институт культуры, служил в рядах Советской армии. Отец будущего пастыря воевал на Великой Отечественной войне, после чего служил в милиции. Мать – всю жизнь проработала бухгалтером.

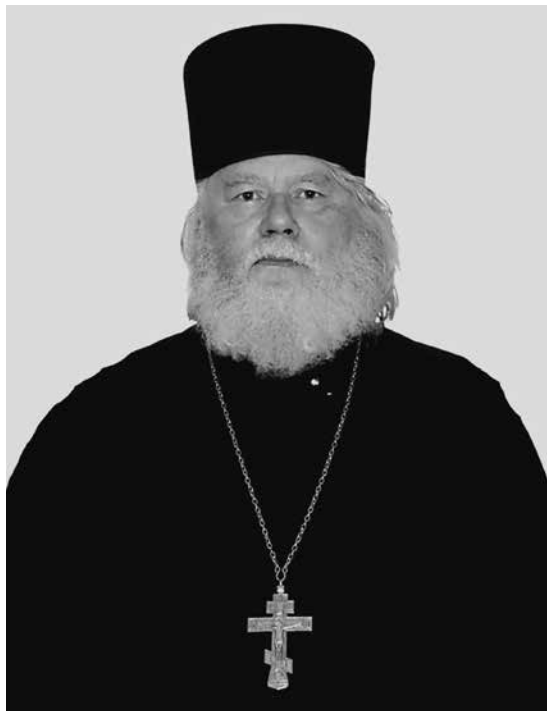
В 1977 г. Владимир женился и венчался, в браке родились двое детей.

С 1986 г. он был членом Союза писателей СССР и выпускал книги под псевдонимом Владимир Нежданов. Последняя книга «Хлебные крошки из кармана моего подрясника» была выпущена в 2017 г.

4 марта 1998 г. Владимир был рукоположен во диакона и назначен в штат Богородицерождественского храма деревни Льялово Солнечногорского района.

28 октября 2001 г. отец Владимир был рукоположен в сан священника с оставлением в должности клирика Богородицерождественского храма.

20 апреля 2007 г. отец Владимир был назначен настоятелем Спасского храма города Солнечногорск, а в октябре 2008 г. – клириком того же храма.



15 августа 2016 г. по состоянию здоровья священник Владимир Котов был освобожден от обязанностей клирика Спасского храма и числен за штат Московской епархии.

Отец Владимир был добрым пастырем, чутко и с искренней любовью относился к верующим. Да упокоит Господь в селениях праведных новопреставленного иерея Владимира. Вечная ему память!



ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ

## Протоиерей Владислав Гусар Иконы Михаило- Архангельского храма в Михайловском

На южной границе Домодедовского района Московской области размещается небольшое село Михайловское, история которого уходит корнями в далекий XIV век.

Вдоль широкой улицы расположены несколько десятков домов, а в центре на берегу обширного пруда возвышается величественный храм Архистратига Божия Михаила. Известно, что до конца XVIII в. храм был деревянным, не раз перестраивался и располагался на окраине села.

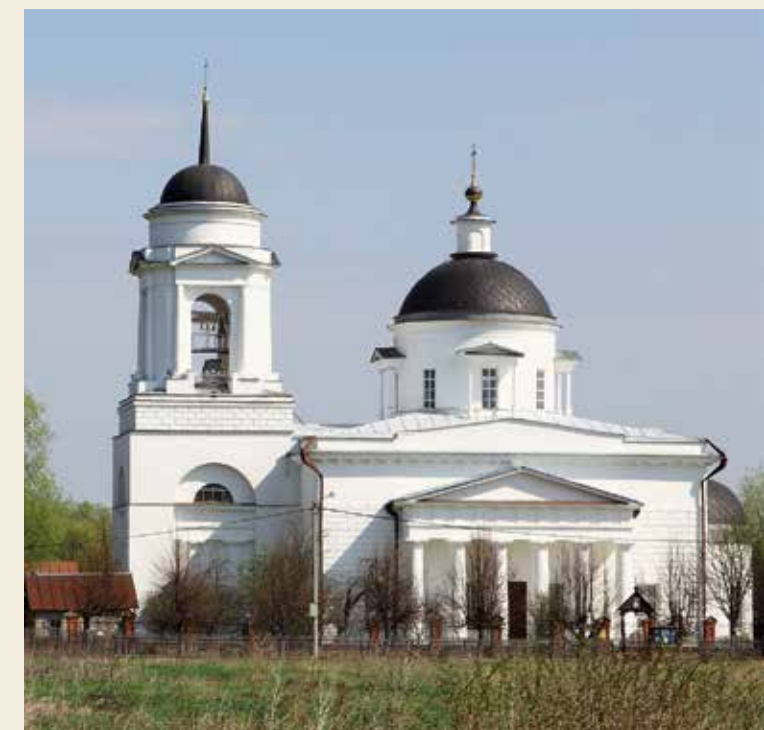
Современный храм в Михайловском связан с именем известной благотворительницы и ктитора – графини Анны Алексеевны Орловой-Чесменской. Желая возвести в своем селе каменную церковь, она получила в 1816 г. от архиепископа Московского и Коломенского Августина (Виноградского) храмозданную грамоту. Церковь благословлено было строить «на собственный Ея Сиятельства кошт», что предполагало расходы как на строительство храма, так и на последующее его содержание.

Для строительства и оснащения храма требовались большие деньги, и графиня дважды закладывала свое имение в Московском опекуном совете, взяв там ссуды в 400 и 266 тыс. рублей.

Новый храм сооружался в виде четверика размерами 30 x 30 аршин. Здание сложено из кирпича с белокаменными деталями, оштукатурено. Храм являет собой характерный образец московского ампира, массивный четверик храма завершен крупным световым барабаном, покоящимся на внутренних пилонах. С запада к храму примыкает двухъярусная колокольня с квадратным основанием и цилиндрическим верхом. Северный и

южный фасады украшены дорическими портиками, стены покрыты квадратным рустом. Определенное своеобразие сообщает композиции здания отсутствие трапезной. С большой уверенностью можно утверждать, что проект храма принадлежит знаменитому Доменико Жилярди.

Внутри храм очень просторный и светлый. Центральный иконостас, современный храму, по типу и художественным достоинствам в настоящее время уникален: чрезвычайно красива его купольная ротонда на золоченых каннелированных колоннах коринфского ордера, украшенная накладной резьбой. Радовал глаз двухъярусный иконо-







стас с 12 местными иконами, окрашенный голубой краской и покрытый лаком. Царские врата с позолоченной резьбой и изображе-



нием Благовещения Богородицы и евангелистов закрывала шелковая с бахромой завеса. На южных дверях алтаря был изображен св. архидиакон Лаврентий, а на северных – св. архидиакон Стефан. Антиминсы для новопостроенного храма были освящены и лично подписаны святителем Филаретом, митрополитом Московским и Коломенским.

Уже в то время в храме имелось 14 новых местных икон, большое паникадило с 32 подсвечниками в 4 ярусах и два поменьше, каждое на 16 подсвечников. По обе стороны клироса находились штофные, шитые золотом и обложенные кругом золотыми листьями, хоругви с изображением на одной – Воскресения Христова, а на обороте – свт. Николая Чудотворца; на другой – Богоявления Господня, а на обороте – Пресвятой Богородицы.

Наиболее почитаемыми были иконы Воскресения Христова с праздниками двенадцатыми в золоченой раме за стеклом и



Архистратига Михаила в позолоченной серебряной ризе (в XX в. была украдена). Среди богослужебных книг имелись Минеи месячные, напечатанные в Киеве в 1811 г.

На колокольне установили шесть колоколов: самый большой весил 104 пуда (более 1600 кг.), второй – 24 пуда и еще четыре малых.

Чуть позже храм по проекту архитектора Литвинова был обнесен изящной кирпичной на белокаменном фундаменте оградой с коваными решетками, был сооружен и дом причта.

Во второй половине XIX в., годы служения протоиерея Тимофея Розанова, храм сильно преобразился. Стены расписала артель Сафонова, славившаяся своим уникальным стилем. Он также расписывал Успенский, Благовещенский соборы, Грановитую палату Московского Кремля, Смоленский собор Новодевичьего монастыря и др. Со Святой горы Афон были привезены иконы



Божией Матери «Скоропослушница» и великомученика Пантелеимона. Специально для Михайловской церкви сделали список Черниговской иконы Божией Матери, позолотили центральное паникадило; были изготовлены богослужебные сосуды, заново настелен пол из каменных плит.

Бурные события начала XX в., гонение на веру коснулось и этого отдаленного села. В 1930-е гг. с колокольни храма были сняты колокола. До сих пор старожилы вспоминают, как сброшенный с колокольни полутонный колокол глубоко врылся в землю, и солдатам пришлось расколоть его на несколько частей, чтобы вынуть из земли, погрузить на подводы и вывезти. Однако Михаило-Архангельский храм не постигла судьба большинства церквей. В советские годы его не закрыли, не осквернили, в нем постоянно совершались богослужения. Служба в храме прерывалась лишь в первый год Великой Отечественной войны, в это время за его





сохранностью следили монахиня Мария, монахиня Нафанаила и инокия Наталия из бывшего женского монастыря «Отрада и Утешение» в Добрынихе. По рассказам местных жителей, в 1941 г. в Михайловском разместилась 1-й Гвардейский кавалерийский корпус. Лошади были загнаны в ограду храма, которому грозила опасность закрытия. Инокине Наталии удалось отстоять храм, и она добилась личного распоряжения командующего кавалерийским корпусом генерала П.А.Белова, который дал распоряжение: «лошадей из ограды убрать, храм не трогать!». Как память и свидетельство об этом событии в храме хранится набедренник от старинного парчового священнического облачения, который солдаты использовали как мишень, а в подкладке были обнаружены гильзы от пуль того времени. Впоследствии в знак благодарности матушка Наталия была погребена за алтарем храма.

С 1966 г. по 2005 г. настоятелем храма являлся протоиерей Андрей Усков, стараниями которого несмотря на тяжелые годы, на тот момент уже обветшавший и находившийся



в аварийном состоянии храм был полностью восстановлен и приобрел былое величие. В это же время храм был признан памятником архитектуры федерального значения. В середине 1980-х гг. выпускником Палехского художественного училища, настоятелем храма в поселке Михнево протоиереем Валерием Климовым была проделана огромная кропотливая работа по восстановлению и реставрации уникальной настенной и купольной живописи работы Сафоновых.

Среди святынь храма Архистратига Михаила стоит обратить особое внимание на некоторые особо чтимые иконы.

В 1950 г. при настоятеле священнике Сергии Харламове при закрытии соседнего Христорождественского храма села Щеглятьево сюда была перенесена икона Божией Матери «Отрада и Утешение» – чтимый образ одноименного женского монастыря в селе Добрыниха, попавшая в Щеглятьево после его закрытия в 1920-х гг. Эта икона была написана на Афоне в русском Пантелеимоновом монастыре по заказу игумении Магдалины (графини М.В.Орловой-

Давыдовой) для основанного ею женского монастыря. При перенесении в Михайловское икона была встречена большим стечением народа, очевидцы же этого события рассказывают, что последние 2–3 километра эту большую и массивную икону Божией Матери, написанную на тяжелой кипарисовой доске, доверили нести детям, так как она, явив несомненное чудо, стала совершенно легка и невесома.

Об одном чудесном случае, связанном с другой чтимой иконой Афонского письма, рассказывала Татьяна Максимовна Манухина. В 1960-е гг., когда она была старостой, с ней случилась беда: пока шла домой, потеряла ключи от храма. Она была в ужасе: от Михайловского до села Мансурово, где она тогда жила, – восемь километров, на дворе стоит дождливый октябрь, кругом грязь и лужи – где же их теперь найти! А утром – Литургия. И вот она стала молиться Божией Матери «Скоропослушнице»: «Матерь Божия, помоги мне найти ключи, а я Тебе рушничок вышитый подарю!» Так она молилась и заснула, и вот увидела во сне следующее: около железнодорожного переезда, мимо которого ей приходится ходить, она видит куст, а под кустом в грязи маленькая лужица от коровьего копыта, и вот в этой лужице – ключи. Утром она побежала сразу к этому месту и действительно нашла ключи именно в этой лужице!

В храме находится ещё один почитаемый образ – икона великомученика и целителя Пантелеимона, заказанный настоятелем храма протоиереем Тимофеем Розановым на Святой горе Афон вместе с иконой Божией Матери «Скоропослушница». Надпись, помещённая на обороте этих двух икон гласит: «Икона сия писана и освящена на Святой горе Афонской в Русском Святаго Великомученика и Целителя Пантелеимона монастыре, от коего и послана... в благословение Христолюбивым жителям, в благодатную помощь, покров и заступление всем, с верою и любовью прибегающим ко святому Пантеле-

имону и умильно молящимся пред честным Его образом. 1897 года». А на иконе Богородицы соответственно: «к Всеблагой Владычице мира и умильно молящимся к Ней пред пречистым Ея образом. 1896 года».

Необыкновенный храм с необыкновенной историей, в которую вплетены имена людей, трудами и молитвами своими создавшие и сохранившие эту уникальную святыню. Многолетний настоятель храма, протоиерей Андрей Усков, часто любил повторять, «где кончается человеческое – начинается Божие». Наряду с этими иконами в храме есть еще много древних и чтимых образов Матери Божией и святых, которые на протяжении двух с лишним веков существования этого храма являли благодатную помощь и исцеление многим поколениям верующих людей, прихожанам храма Архистратига Божия Михаила. А самое главное чудо – это единение человека с Богом!





## Священник Димитрий Ведяшкин Храм Рождества Богородицы в Рождественно-Суворове

История села Рождественно-Суворово Мытищинского района в Подмоскowie насчитывает больше пяти веков.

**В** XVI столетии оно называлось Михайлово и значилось как пустошь. В 1585 г. – принадлежало роду Молчановых. После Смутного времени Михайлово превратилось из пустоши в село, и в 1665 г. в нем возвели деревянную церковь в честь Рождества Пресвятой Богородицы. Она тогда имела два придела – пророка Илии и священномученика Мокия. Вскоре поселение переименовали в Рождественно, а село, сменив несколько собственников, в 1678 г. перешло к князю Федору Юрьевичу Барятинскому.

Благодаря усилиям нового владельца усадьбы, на рубеже XVII и XVIII вв. в Рождественно вместо деревянной церкви построили

прекрасный каменный храм. Освящение церкви Рождества Богородицы с колокольней и приделом во имя святителя Николая Чудотворца состоялось в 1697 г. Однако князь скончался раньше, и последними работами руководил его сын Иван Федорович.

Несколько десятилетий спустя, в 1773 г., село Рождественно стало родовой вотчиной Суворовых и именовалось Рождественно-Суворово. Князь Василий Иванович Суворов, отец великого полководца, каждое лето проводил в Подмоскowie. Здесь же у церкви, в 1775 г. был похоронен, о чем свидетельствует памятная табличка на стене. После кончины отца имение перешло к сыну – Александру Васильевичу Суворову.

Настоящим испытанием для Рождественно стал 1812 год. Французы заняли опустевшую Москву и стали разорять Подмоскowie. Пострадало от захватчиков и село Рождественно. Здесь была стоянка французов. Уходя, они сожгли дом Суворовых, но церковь не тронули. До сих пор археологи находят в округе артефакты тех времен. В связи с этим в доме причта храма был устроен мини-музей памяти полководца.

Семья Суворовых владела усадьбой вплоть до 1852 г., а затем Александр Аркадьевич Суворов, внук генералиссимуса, продал эти земли крупным фабрикантам Армандам.

В 1917 г. к власти пришли большевики, и Рождественно начало быстро приходить в упадок, наступило время запустения имения Суворовых и осквернения храма. Последние священники, встретившие в Рождественно революцию, были отец и сын Колосовы –

Димитрий и Николай. Обвинив их в эксплуатации бедняков и зажиточности, священнослужителей сослали в 1933 г. Они скончались в изгнании через несколько лет, подорвав свое здоровье на тяжелых работах (реабилитированы в 1991 г.). Их потомки в наши дни являются прихожанами храма.

От некогда прекрасной усадьбы осталась только нарядная церковь Рождества Богородицы, выдержанная в стиле московского барокко. Пятиглавый храм сохранился до наших дней практически в первоначальном виде, несмотря на то, что в советский период его закрыли и устроили там конюшни. Каким-то чудом здание церкви уцелело в 1940-х – линия фронта проходила совсем близко, но ни один снаряд не долетел до села.

В конце 1970-х гг. началась реставрация храма, которая продлилась десять лет. И в 1989 г. в церкви возобновились регулярные богослужения. Важный вклад в восстановление храма внес академик-офтальмолог Святослав Николаевич Фёдоров и его сотрудники. Известный глазной микрохирург любил бывать в подмосковном Рождественно и, по завещанию, его похоронили рядом с церковью. Его профессорская мантия также хранится в музее храма. На кладбище также находится могила актера и режиссера Александра Шалвовича Пороховщикова. Ранее там была погребена его мама – Галина Александровна Пороховщикова.

В 2007 г. рядом с храмом был установлен памятник великому русскому полководцу – Александру Васильевичу Суворову, в создании которого участвовали благодетели и прихожане храма.

В 1997 г. храму исполнилось триста лет. Праздничное богослужение по случаю юбилея совершил митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий.

Среди святынь церкви – икона Божией Матери «Иерусалимская», написанная в XIX в., и старинное резное Распятие, икона с мощами святого целителя Пантелеимона, подаренная прихожанами храма. Икона Рождества Богородицы, находящаяся в трапез-



Василий Суворов

ной части храма, особо чтится прихожанами как дореволюционная святыня. К сожалению, научных данных о появлении иконы в храме не сохранилось.

На сегодняшний день храм является центром культурной жизни близлежащих селений. У храма имеется сайт, где публикуется хроника приходской жизни, расписание богослужений и миссионерско-просветительская информация.



Надгробие Василия Суворова





Интерьер Богородицерождественского храма



Иерусалимская икона Божией Матери

При храме действует воскресная школа для детей и взрослых. По воскресным дням настоятель храма и активные прихожане ведут кружок по изучению церковного искусства, хорового пения и богослужения.

Несколько раз в год при храме проходят народные торжества с участием фольклорных ансамблей: на престольный праздник, Пасху Господню, Рождество Христово и в День Победы.

Настоятель храма проводит встречи с алкоголе- и наркозависимыми в реабилитационном центре «Rehab family», находящемся в соседнем селе. По нужде пациентов, проводятся молебны, исповедь и духовные беседы, в том числе при посещении храма. Для персонала и пациентов центра проводятся экскурсии по храмовому комплексу.

Несколько раз в году в приходском доме храма проходит семейный слёт, где опытные педагоги учат ребят полезным навыкам и умениям, работая с ними в ремесленных мастерских, занимаясь русским народным фольклором, рисованием и плетением, природоведением, спортивными играми. Во время Божественной литургии дети вместе с взрослыми поют в хоре.

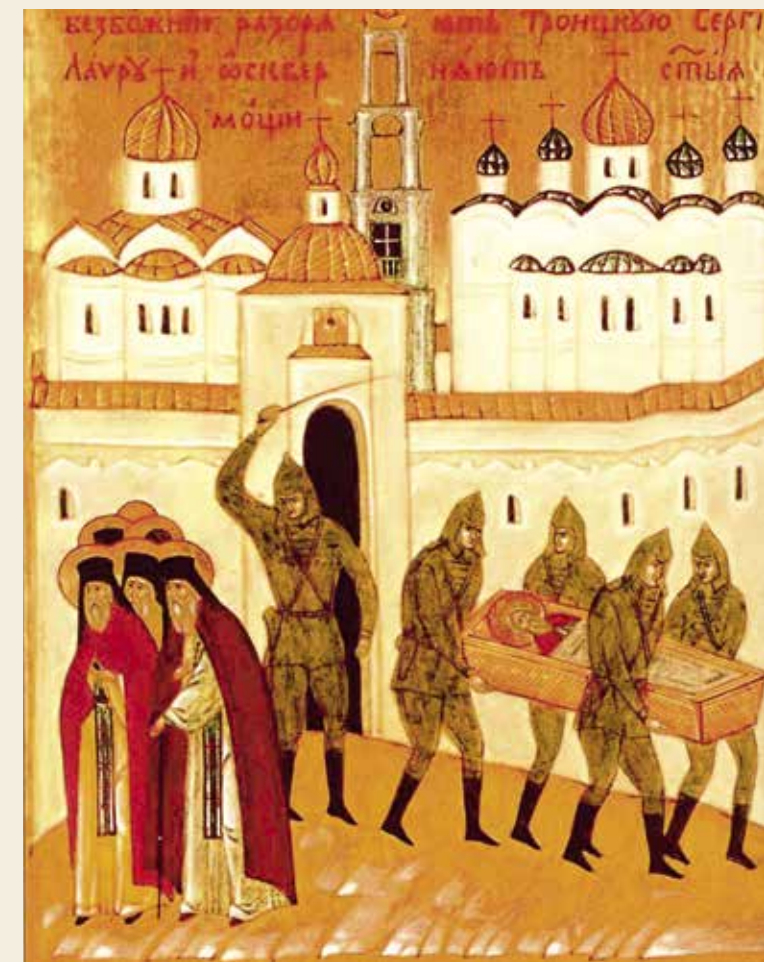
## М.В. Шкаровский Антирелигиозная кампания изъятия мощей в Советской России

Частью антирелигиозной политики советской власти была кощунственная кампания по вскрытию мощей. К 1920 г. по стране в целом произвели 58 вскрытий мощей.

Доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургской духовной академии, главный архивист Центрального государственного архива Санкт-Петербурга, опираясь на исторические документы, рассказывает о вскрытии мощей прп. Александра Свирского, свт. Иоасафа Белгородского, св. Иоанна Кронштадтского, св. блгв. кн. Александра Невского. Доклад прочитан на Международной историко-богословской конференции «Покровские чтения в Брюсселе-2017» – «Русская Православная Церковь, сто лет после падения империи 1917–2017 гг.».

Уже вскоре после Октябрьского переворота советские власти стали искать пути к подрыву авторитета Церкви (и религии в целом) в сознании верующих. Этой задаче была подчинена развернутая с конца 1918 г. кампания по вскрытию, экспертизе, публичной демонстрации и изъятию мощей, канонизированных святых Русской Православной Церкви. Она никак не согласовывалась с принципами декрета об отделении и являлась грубым вмешательством в сугубо внутренние дела Церкви, попыткой, по сути, регулировать каноны ее жизни и богослужебной практики. Первые, нерегулярные случаи вскрытия мощей относятся к лету 1918 г.<sup>1</sup>, но сигналом к массовым акциям такого рода послужило вскрытие мощей прп. Александра Свирского в Свято-Троицком Александро-Свирском монастыре Олонецкой епархии.

Первое вскрытие раки, где хранились мощи святого, произошло по решению Ло-



Разорение Троице-Сергиевой лавры.  
Клеймо иконы «Собор новомучеников и исповедников  
Церкви Русской»

дейнопольского уездного исполкома уже в январе 1918 г.<sup>2</sup>. Через два месяца, в марте представители уездного совета попытались произвести опись имущества обители. Однако ее насельники не подчинились, прове-



ли крестный ход и вместе с многочисленными богомольцами заставили представителей советских властей и сопровождавших их пятерых красноармейцев ретироваться. После этого на полгода монастырь оставили в покое. Однако в октябре с началом гражданской войны и массовой антирелигиозной кампании по указанию VIII отдела Наркомата юстиции губернские и уездные власти решили возобновить попытки ограничить деятельность Александро-Свирского монастыря, а то и вообще закрыть этот «очаг контрреволюции»<sup>3</sup>.

22 октября вооруженный отряд во главе с командиром отдельного батальона войск ВЧК Августом Вагнером, направленный Олонецкой губернской чрезвычайной комиссией по борьбе с контрреволюцией, разграбил монастырь. Он не только конфисковал более 650 килограммов церковного серебра, но и отобрал у монахов продовольствие, одежду, обувь, церковное вино. При этом серебряная рака со святыми мощами преподобного Александра Свирского (пожертвованная царем Михаилом Федоровичем в 1641 г.) оказалась вскрыта и изъята. Святые мощи были вскрыты против желания верующих. Подобное действие советских властей вызвало возмущение монахов и богомольцев и было объявлено братией святотатством. Через несколько дней после проведенной реквизиции чекисты расстреляли четырех насельников, в том числе настоятеля архимандрита Евгения (Трофимова), казначея иеромонаха Варсонофия, священника Перова<sup>4</sup>.

После получения известий в Петрограде о фактическом разграблении монастыря Комиссариат народного просвещения Союза коммун Северной области направил для расследования произошедшего инспектора Главного управления архивными делами профессора В.Г.Георгиевского. В его отчете от 26 ноября говорилось, что изъятые ценности общим весом более 60 пудов серебра были отправлены в двух вагонах в Петрозаводск и их нахождение в настоящий мо-

мент неизвестно. Изъятое церковное вино выпили лица, проводившие реквизиции, «а многие вещи, взятые в монастыре, были раздарены местным девицам, а двое из этих лиц уже арестованы и находятся в тюрьме» и т. п.<sup>5</sup>

28 ноября Комиссариат народного просвещения написал запрос в Комиссариат внутренних дел Союза коммун Северной области с просьбой выяснить нахождение реквизированных предметов церковной утвари, «представляющих высокохудожественное значение». В свою очередь, в письме от 6 декабря Комиссариат внутренних дел предложил Олонецкой губернской ЧК срочно дать ответ на запрос, а также принять меры по розыску и сохранению вещей<sup>6</sup>. 17 декабря последовал ответ Олонецкой ЧК в адрес отдела управления исполкома Союза коммун Северной области, в котором говорилось, что ценности хранятся в кабинете председателя губревисполкома и в основном подлежат утилизации, лишь часть будет передана в музей. В этом письме отмечалось, что в ближайшее время все серебро переплавят в слитки, в том числе и раки, якобы не имеющие «культурного значения»<sup>7</sup>. Следует отметить, что никакой описи реквизированных ценностей составлено не было, что создавало почву для различных злоупотреблений. Лишь 28 декабря 1918 г. председатель комитета деревенской бедноты Александро-Свирской слободы по памяти составил примерную ведомость вещей, реквизированных Олонецкой губернской ЧК, отметив, что она далеко не полная<sup>8</sup>.

Из конфискованных ценностей в Петрозаводский музей в дальнейшем была передана небольшая часть – только 74 предмета, в том числе Евангелия в серебряных окладах, панагии, кресты, дароносицы, но и те никакими специалистами не отбирались, а были определены на свой вкус реквизиционерами. Остальное, в том числе серебряные ризы, раки, священные сосуды XVI–XVII вв., присвоили или переплавили в слитки. Ограбление монастыря и осквернение мощей

преподобного вызвало сильный резонанс по всей России. Святейший Патриарх Тихон обратился в Совет народных комиссаров и ВЦИК с протестом против действий Олонецкого губисполкома и ЧК. По распоряжению Совнаркома Наркомату юстиции было поручено разобраться в этом факте и наказать виновных, в связи с чем Наркомат юстиции и ВЦИК запросили объяснения местных властей<sup>9</sup>.

Председатель Олонецкой губернской чрезвычайной комиссии Оскар Кантер был вынужден 11 марта 1919 г. написать в ВЧК при Совете народных комиссаров объяснительную записку, в которой заявил, что монахи якобы лгали, когда говорили о надругательстве А.Вагнера над «святыми мощами». Они будто бы сами убедились, что в раке прп. Александра Свирского после вскрытия оказался то ли «обыкновенный скелет смертного человека», имевший «что-то вроде ног, одетых в темные малиновые туфли», то ли восковая кукла. В записке говорилось, что всего было обнаружено и конфисковано «40 пудов чистого серебра в виде церковных изделий». При этом большую часть якобы передали «в комитет деревенской бедноты Александро-Свирской слободы для распределения между нуждающимися...». Доставленные в Петрозаводск серебряные предметы, по предложению губернской ЧК, оказались переплавленными в слитки общим весом более 9 пудов<sup>10</sup>. Оправдывая расстрелы, О.Кантер писал, что монахи будто бы организовали при монастыре «союз охраны церквей», в который привлекли и часть населения. В пункте №14 устава этого «союза» было записано, что «в случае нападения на церковное имущество грабителей, захватчиков следует призывать православный народ на защиту церкви, удаляя в набат, рассылая гонцов». «То есть, – восклицал автор записки, – призывать к открытому вооруженному бунту против существующей власти!.. Желая пресечь возможность восстания <...> Олонецкая ЧК не преминула срочно избавиться от элементов

злого пошиба: архимандрита Евгения и других». Записка заканчивалась словами: «... считая все свои действия и распоряжения вполне обоснованными, верными в смысле беспощадной борьбы с врагами коммунистических идей и социалистической мысли, ЧК просит товарищей ГубИКа довести до сведения Центра, что Олонецкая ГубЧК никогда не терпела разгула безответственности лиц, и что до настоящего времени революционная честь ее не была оскорблена странными и далеко не заслуженными подозрениями»<sup>11</sup>.

Однако подозрения оказались вполне заслуженными. В ходе специального расследования, проведенного Комиссариатом внутренних дел Союза коммун Северной области, передача большей части конфискованных церковных ценностей «в комитет бедноты Александро-Свирской слободы для распространения между нуждающимися» не подтвердилась. Злоупотребления оказались настолько вопиющими, что несколько чекистов вскоре были арестованы.

Со вскрытия мощей преподобного Александра Свирского в октябре 1918 г. фактически началась подобная кампания по всей стране. В том же месяце в советской печати появились сообщения о том, что при приеме на учет богослужебного имущества Александро-Свирского монастыря Олонецкой губернии «в литой раке, весящей более 20 пудов серебра, вместо нетленных мощей Александра Свирского была обнаружена восковая кукла»<sup>12</sup>. Эти публикации опровергают не только свидетельство расстрелянного через несколько дней настоятеля монастыря архимандрита Евгения, но и архивные документы<sup>13</sup>. Согласно донесению епархиального архиерея, епископа Олонецкого Иоанникия Святейшему Патриарху Тихону, «люди, назвавшие себя комиссарами, <...> без всякого стеснения с полным надругательством над религиозными чувствами русского народа обращались с находившимися в храме мощами, самовольно вынули их из раки, а затем, веро-



ятно, в оправдание своих возмутительных действий выдумали басню, будто бы вместо останков тела святого Александра Свирского они нашли лежащую восковую куклу»<sup>14</sup>. После появления сообщений в советской печати губернский Отдел народного образования обратился в Олонецкий губернский исполком с просьбой о предоставлении «восковых мощей» в свое распоряжение для хранения их в Петрозаводском музее. Губисполком постановил передать «восковые мощи» музею. Однако это постановление не могло быть выполнено, так как никакой куклы не существовало. Чекисты не могли раскрыть правду о мощах работникам Отдела народного образования, а те, не зная ее, продолжали требовать обещанный экспонат. Длительная переписка, завязавшаяся между музеем, Олонецким губисполкомом и ЧК, так не дала результатов.

На 5 ноября 1918 г., когда во дворе Олонецкой тюрьмы расстреляли нескольких насельников Александро-Свирского монастыря, была назначена ликвидация мощей, но она не состоялась. 5/18 ноября 1918 г. был составлен «Акт освидетельствования мощей», сохранившийся в личной коллекции документов одной из петербургских исследовательниц. Подлинность этого документа не вызывает сомнений, так как в документах монастырского архивного фонда, а именно в «Реестре исходящих бумаг Александро-Свирского монастыря за 1918 г.» и в сообщении епископу Иоаникию в ноябре 1918 г. упоминается о предоставлении Владыке двух актов: о реквизиции в монастыре и «об осмотре мощей преподобного». В акте сообщается, что мощи находятся в сохранности, обернуты схимнической одеждой, которая «местами уже истлела». «Подняв наличник, увидели лицо преподобного», далее отмечается наличие всех зубов, «только два верхних выпали». После описания рук и ног отмечается, что «...далее рук не видать, так как они свиты покровом, а покров прилипши к доске и его не развязывали. Ступни ног разрушены, и косточки вместе сложены

с теми туфлями, в которых был погребен преподобный, обернуты одеждою и завязаны лентой»<sup>15</sup>. Из этого описания следует, что в монастыре пребывали именно нетленные мощи преподобного. Существуют предположения, что и ступни сохранились, так как покрывавшие их покровы, вероятно, не развязывали.

Не решившись выставить мощи на общее обозрение, чекисты 20 декабря перевезли их из Александро-Свирского монастыря в Лодейное Поле «в целях беспощадной борьбы с врагами коммунистической идеи и социалистической мысли» и под охраной поместили в больничной часовне. 19 декабря 1918 г. президиум исполкома Союза коммун Северной области принял решение «О посылке комиссии в Александро-Свирский монастырь для исследования «мощей»» и поручил «Комиссариату здравоохранения создать врачебную комиссию со специалистом химиком для исследования мощей»<sup>16</sup>. В итоге в комиссию, назначенную председателем Совета комиссаров Союза коммун Северной области и Петросовета Г.Е.Зиновьевым, вошли врач, химик и «советский священник». 20 декабря она осмотрела мощи и оставила их в Лодейном Поле в больничной часовне под охраной ЧК. В следующем месяце к мощам, которые находились в гробу («узком, обитом парчою снаружи и темно-синим бархатом внутри»), в часовню был допущен сотрудник Отдела по охране, учету и регистрации памятников искусства и старины Наркомата просвещения А. Крутецкий. Согласно его отчету от 18 января 1919 г., председатель Олонецкой ЧК О.Кантер задал Крутецкому вопрос, «не найдет ли центр останки преподобного исторической реликвией, и если найдет их таковой, то власти препроводят их в Петрозаводск»<sup>17</sup>.

Вскоре Археологической комиссией при Наркомате просвещения, где работали известные ученые, в том числе несколько академиков (Покрышкин, Марр, Золотарев, Орбели, Ольденбург, Удаленков) было

сделано заключение от 21 февраля 1919 г. о ценности мощей: «Признавая мощи преподобного Александра Свирского безусловно исторической реликвией, местонахождение которой должно быть в храме <...>, просит принять меры по охранению этой народной исторической ценности»<sup>18</sup>. Однако 31 января 1919 г. мощи все-таки были увезены из Лодейного Поля в Петроград и в дальнейшем помещены в ведомственный анатомический музей Военно-медицинской академии. На своих заседаниях 1 и 2 февраля 1919 г. экспертная судебно-медицинская комиссия Комиссариата здравоохранения Петроградской трудовой коммуны, согласно отчету о деятельности судебно-медицинского подотдела от 18 февраля, провела экспертизу «череп» прп. Александра Свирского в помещении подотдела при Обуховской больнице (видимо, для того, чтобы изучить феномен нетленности мозга). В отчете отмечалось, что «череп» из привезенных мощей был доставлен командированным в Лодейное Поле судебным врачом Петрограда, в состав экспертной комиссии входили все судебные врачи города, а также приглашенные профессора-патологоанатомы и профессора судебной медицины<sup>19</sup>.

В сентябре-октябре 1919 г. поездку в Олонецкую губернию совершил сотрудник Отдела по охране, учету и регистрации памятников искусства и старины Наркомпроса Б.Н.Молас, который в своем отчетном докладе написал: «Выясняя судьбу мощей преподобного Александра Свирского, я узнал, что 19 марта 1919 г. Председатель Губчрезвычайкома Кантер просил Лодейнопольский исполком уничтожить, то есть сжечь и зарыть в землю остатки так называемых мощей, приписываемых Александру Свирскому, дабы избежать паломничества темных крестьян к кучке полуистлевших костей, что тотчас же было исполнено»<sup>20</sup>. Однако это сообщение представляется недостоверным. Согласно архивным документам, мощи преподобного в марте уже были в Петрограде. Кроме того, подобное

местное самоуправство не могло иметь места. Решение вопроса о судьбе мощей прп. Александра Свирского вызывало интерес у руководящего регионального органа власти президиум исполкома Союза коммун Северной области и лично у Г.Е.Зиновьева. Последние документальные свидетельства о пребывании мощей преподобного Александра Свирского в Петрограде после проведенной экспертизы относятся к маю 1919 г. Мощи святого уцелели и были обнаружены в Санкт-Петербурге в 1997 г.

Особенный размах вскрытия мощей стали приобретать весной 1919 г. Эти акции были расценены как действенное средство антирелигиозной пропаганды и получили полное одобрение органов государственной власти. Особенно активно кампанией вскрытия мощей занимался руководитель VIII («церковного») отдела Наркомата юстиции П.А.Красиков, личное участие в ней принял и В.И.Ленин. 1 февраля 1919 г. Народный комиссариат юстиции принял первое постановление об организованном вскрытии мощей<sup>21</sup>, а 14 марта в новом постановлении указал: «Вскрытие мощей, производимое на местах по инициативе самих рабочих, необходимо приветствовать, так как во всех случаях, как и следовало ожидать, на поверку оказывается, что никаких «мощей» не существует, и при этом ясно для всех вскрывается многовековой обман служителей культа, а также и спекуляция эксплуататорского класса на религиозных чувствах темной и невежественной массы...» Открытые раки предполагалось передавать в местные музеи<sup>22</sup>. Газеты и журналы того времени пестрели сообщениями с так называемыми разоблачениями обмана церковников в связи со вскрытием «нетленных» мощей. В феврале-апреле 1919 г. было проведено 47 вскрытий мощей.

Сам подобный подход к почитаемым Церковью святыням не мог классифицироваться церковным сознанием иначе, чем глумление. В связи с этим Святейший Патриарх Тихон уже 17 февраля 1919 г. вы-



пустил указ епархиальным архиереям об устранении поводов к глумлению и соблазну в отношении св. мощей. Там он, в частности, давал следующее обоснование почтения святых мощей, его форм и того, что понимается Церковью под мощами:

«Господу было угодно прославить некоторых святых Своих нетлением их тела; честные мощи таковых угодников Божиих открыто почивают в храмах в драгоценных раках гробницах, сооруженных любовью верующих... Благочестивое усердие верующих, окружая их останки благоговением, соорудило и для таковых честных мощей драгоценные раки и оправы, иногда по подобию человеческого тела, располагая в них, в подобающих облачениях, кости праведников и другие частицы святых их мощей»<sup>23</sup>.

В связи с тем, что начавшаяся кампания по вскрытию святых мощей стала принимать всё более широкие масштабы, Святейший Патриарх Тихон 20 марта 1919 г. обратился с решительным протестом в Совнарком, выступая «в защиту поруганной святыни»<sup>24</sup>. Защищая Церковь, Перво-святитель и всех верующих призывал к этому, воздерживаясь однако от эксцессов в отношении рядовых исполнителей запланированной центральной властью кощунственной акции. 21 июня 1919 г. Святейший Патриарх Тихон обратился со специальным посланием ко всем чадам Православной Российской Церкви с призывом отказаться от всех актов мести в отношении участников антицерковных кампаний. В этом послании, выдержанном в духе апостольской проповеди, он писал: «Даже если бы сердца наши разрывались от горя и утеснений, наносимых нашим религиозным чувствам, нашей любви к родной земле, нашему временному благополучию, даже если бы чувство наше безошибочно подсказывало нам, кто и где наш обидчик. Нет, пусть лучше нам наносят кровотокающие раны, чем нам обратиться к мщению, тем более погромному, против наших врагов, или тех, кто нам кажется источником наших бед. Следуйте

за Христом! Не изменяйте Ему. Не поддавайтесь искушению. Не губите в крови отщепенца и свою душу. Не будьте побеждены злом. Побеждайте зло добром»<sup>25</sup>.

И все же даже в этих тяжелейших условиях некоторым архиереям удавалось отстоять святыни. Так, священномученик митрополит Петроградский и Гдовский Вениамин (Казанский) в сентябре 1919 г. добился отмены уже намеченного вскрытия и изъятия мощей св. блгв. кн. Александра Невского, хранившихся в Свято-Троицком соборе Александро-Невской лавры. На этой акции настаивал начальник VIII отдела Наркомата юстиции П.А.Красиков. Однако митрополит Вениамин 15 сентября направил послание с протестом и делегацию священников к председателю Петроградского совета Г.Е.Зиновьеву, что привело к отмене уже намеченной акции<sup>26</sup>.

Следует отметить, что спасение от поругания в 1919 г. мощей святого Александра Невского вообще было единственным случаем, когда советские власти вняли в этом вопросе увещаниям со стороны Церкви. А ведь 24 марта и 24 апреля Комиссариат юстиции Союза коммун Северной области (вскоре преобразованный в отдел юстиции Петросовета) дважды просил разрешение президиума Петроградского совета на вскрытие раки с мощами св. кн. Александра Невского<sup>27</sup>. И 25 апреля президиум Петросовета на своем заседании принял постановление о создании комиссии для организации осмотра мощей<sup>28</sup>. Тогда эта акция не состоялась из-за опасения массового протеста верующих, подобно случившемуся в январе 1918 г. при защите Александро-Невской лавры. Сыграло свою роль и обращение в апреле 1919 г. митрополита Вениамина к Г.Е.Зиновьеву с письмом, в котором выражались надежды, что «мощи святого благоверного князя Александра Невского не будут потревожены». Вскоре после появления этого обращения в журнале «Революция и церковь» была опубликована статья П.А.Красикова со злобными выпа-

дами против митрополита и святого князя. Занимавший достаточно крупный пост старый большевик открыто лгал, утверждая, что никаких останков князя не сохранилось, и призывал вскрыть «пустой ящик якобы с мощами Александра Невского». В этой же статье Красиков первым из советских руководителей выдвинул задачу «утилизации огромных серебряных рак»<sup>29</sup>. «Вдохновленный» проведенным вскрытием мощей прп. Сергия Радонежского в Троице-Сергиевой Лавре Красиков и его сторонники в сентябре вновь подняли вопрос о мощах святого князя Александра Невского. Вторично возникшая угроза была предотвращена упомянутым письмом митрополита Вениамина Г.Е.Зиновьеву от 15 сентября 1919 г. В нем говорилось: «В первых числах текущего сентября на лекции «О коммунизме и религии» члена ВЦИК Красикова и М.В.Галкина была поставлена на голосование резолюция, предлагающая все мощи изъять из церквей и сконцентрировать в особом музее, в частности так поступить и с находящимися в Петрограде мощами св. Александра Невского. Слухи об этом весьма взволновали православное население Петрограда... Желая успокоить верующих и выяснить положение вопроса о вскрытии раки благоверного князя, обращаюсь в Вам, гражданин Зиновьев, как стоящему во главе Петроградского правительства, с просьбой от лица многих тысяч верующих, в числе которых не мало рабочих и крестьян, приведенной в начале резолюции не придавать значения и не приводить ее в исполнение и этим дать мне возможность успокоить многие тысячи взволнованных людей»<sup>30</sup>.

В следующем году кампания по закрытию монастырей и изъятию святых мощей приобрела еще более угрожающий характер. В сентябре 1920 г. была закрыта Троице-Сергиева лавра, а еще ранее из нее, согласно циркуляру Наркомата юстиции от 25 августа 1920 г., в один из московских музеев были увезены мощи преподобного Сергия Радонежского (кроме временно спрятанной

верующими главы). Еще ранее, 10 мая, когда стало известно о готовящемся изъятии святых мощей и закрытии Лавры, Святейший Патриарх Тихон как ее священноархимандрит, направил в Совнарком жалобу, в которой писал: «Мы прибегли к письменному обращению и заявили, что закрытие лаврских храмов и намерение вывезти оттуда мощи самым существенным образом затрагивает нашу религиозную совесть и является вторжением гражданской власти во внутреннюю жизнь и верования Церкви, что стоит в противоречии с декретом об отделении Церкви от государства, с неоднократными заявлениями высшей центральной власти о свободе вероисповеданий и с разъяснениями, что нет никакого общего распоряжения об изъятии из храмов предметов культа...»<sup>31</sup> Когда Троице-Сергиева лавра все же была закрыта, Перво-святитель обратился с посланием к чадам Церкви, где выражал скорбь по случаю утраты этой великой святыни<sup>32</sup>.

К лету 1920 г. по стране в целом произвели 58 вскрытий мощей, и правительство решило полностью завершить эту кампанию. 29 июля Совнарком утвердил предложения Наркомата юстиции «О ликвидации мощей во всероссийском масштабе», и 23 августа 1920 г. этот народный комиссариат принял постановление «О ликвидации мощей», подписанное наркомом Н.Д.Курским<sup>33</sup>. Согласно данным советской печати, до осени 1920 г. было вскрыто 63 раки со святыми мощами<sup>34</sup>.

В последующие месяцы советские власти попытались завершить кампанию. Среди изъятых в это время мощей были нетленные мощи святителя Иоасафа Белгородского, чья судьба на несколько десятилетий оказалась связана с городом на Неве. Первые попытки надругательства над ними произошли еще в октябре и ноябре 1917 г. со стороны революционных матросов. В июле 1918 г. была предпринята попытка вынести святые мощи из Свято-Троицкого собора Белгорода. Местные советские



власти потребовали от священномученика епископа Белгородского Никодима убрать «останки» из храма, но Владыка категорически отказался это сделать. В этот раз святыню удалось отстоять<sup>35</sup>. 17 апреля 1920 г. и Белгородский уездный комитет РКП(б) принял решение вскрыть раку с мощами, но в то время еще случалось, что даже партийные и советские работники отказывались участвовать в столь кощунственных мероприятиях, проводимых безбожниками. На заседании Белгородского уездного комитета РКП(б) 17 апреля 10 коммунистов, включая секретаря уездного комитета, отказались участвовать во вскрытии мощей, ссылаясь на свои религиозные убеждения<sup>36</sup>. Выполняя указание центральных советских властей, 5-й Белгородский уездный съезд советов принял постановление о вскрытии мощей епископа Иоасафа (Горленко). Вскрытие было произведено 1 декабря 1920 г. под руководством специально назначенной комиссии, в которую входили представители государственной власти и духовенства. Комиссия составила официальный акт о вскрытии гробницы, который был подписан всеми ее членами и опубликован в газете «Курская правда»<sup>37</sup>.

Свидетельства о факте вскрытия мощей святителя Иоасафа Белгородского можно найти в известной книге протопресвитера Михаила Польского «Новые мученики Российские»: «В 1921 году, приблизительно в январе месяце, местные газеты Белгорода стали кощунственно писать о мощах святителя Иоасафа, называя их чучелом, набитым соломой, выдумкой духовенства для эксплуатации народа, и высказывать прочие, свойственные большевикам, мерзости. После этих издевательств власти потребовали от Белгородского епископа Никона (Пурлевского), чтобы он всенародно обнаружил «миф» о якобы нетленных мощах. Ворвавшись в Троицкий собор, где почивали мощи святителя Иоасафа, большевики хотели сами, нечестивыми руками, обнажить тело святителя. Но тут раздался грозный голос

епископа Никона: «Потерпите немного, и увидите «чучело, набитое соломой», я сам его вам покажу». Этим временем владыка облачился и вместе с находившимися там иерархами, обливаясь слезами, стал разоблачать мощи святителя. Сняв нательное белье, вынули святые мощи из гробницы, и владыка, показывая их большевикам, сказал: «Вот наш обман», – и вновь залился слезами. Последовало гробовое молчание. Устыдились ли насильники своих гнусных и напрасных нападков, неизвестно, но перед ними действительно находилось нетленное тело святителя, скончавшегося в 1754 г. Из четырех присутствующих врачей только один, нерусский и нехристианин, дерзнул вонзить ланцет в область живота святителя. Был составлен протокол, в котором говорилось, что это Иоаким Горленко (мирское имя святителя), скончавшийся в 1754 г. 10 декабря, и что ввиду климатических условий места его погребения тело его не подверглось тлению»<sup>38</sup>.

Далее события развивались так: «В тот же день вечером безбожники ворвались в дом владыки и под угрозой револьвера заставляли его подписать протокол, что якобы с его согласия мощи святителя увозятся из Белгорода. Владыка отказался подписать, и один из чекистов ударил его револьвером по голове, бросил на пол и топтал и бил его ногами. Страдалец пролежал несколько часов без сознания. В наскоро сколоченном ящике, устланном внутри стружками, безбожники тайно ночью увезли обнаженное тело святителя Иоасафа в Москву, в анатомический музей, где в таком виде выставили его напоказ посетителям музея, и много верующих приходило сюда, чтобы незаметно помолиться здесь и поклониться святым останкам святителя»<sup>39</sup>.

Следует отметить, что сначала из Белгорода мощи святителя были отправлены в Курск, а затем – 29 декабря в качестве «особо секретного груза» – в музей Народного комиссариата здравоохранения (ул. Петровка, д. 14). Таким образом, мощи святителя

Иоасафа Белгородского, которым 166 лет поклонялись верующие, были превращены в экспонат музея и выставлены напоказ посетителям. Серебряную восьмипудовую раку, в которой находились мощи, должны были отправить в Наркомат финансов. Однако это распоряжение по неясным причинам выполнено не было. В 1935 г. рака продолжала оставаться в Белгороде, в местном краеведческом музее, дальнейшая ее судьба неизвестна<sup>40</sup>.

Сведения о пребывании мощей в анатомическом музее содержатся в воспоминаниях сестры известной поэтессы Марины Цветаевой – Анастасии: «Это было, как мне помнится, в 1924 г. В Москве, на Петровке, в высоком особняке (позади бывшего цветочного магазина Ноева) помещался Музей Наркомздрава. И там, на втором этаже был зал, где, в доказательство несуществования мощей (а существования мумификации), под большой витриной, под стеклом с перекладинами, лежали мощи св. Иоасафа Белгородского, а над ним, сбоку, на длинной полке, в стеклянном гробике лежал маленький, с искаженным лицом, в позе самозащиты, труп бывшего фальшивомонетчика, убитого во время дележа денег. Он был найден в сухом подвале. И рядом на маленькой полочке лежала засохшая мертвая крыса. А по стенам и под лестницей висел рассказ о них и о мумификации, вывешенный начальством Музея, для «просвещения» народа...

Св. Иоасаф был епископ... Я видела образ его и сразу узнала нос с горбинкой, строгие благородные черты. Высокого роста, епископ лежал обнаженный, с куском картона на чреслах, закрытые глаза – не видели, слава Богу! И стали мы с сыном-подростком ходить в Музей, прикладываясь к мощам, стараясь делать это незаметнее. Думаю, мы не были единственными. На стенах вывешивались вопросы населения, на которые через несколько дней тем же способом отвечали служащие Музея. Один из этих вопросов я запомнила: «Почему плохо пахнет

фальшивомонетчик?» Мальчишеские глаза сына лукаво смеялись, и голос был весел: что они ответят народу, что? На стенах ответа не вывесили, но полка со стеклянным гробиком исчезла, точно ее и не было. Куда перевезли мощи св. Иоасафа Белгородского, целы ли они где-нибудь?»<sup>41</sup>

Из музея Народного комиссариата здравоохранения мощи святителя Иоасафа Белгородского в 1930-е гг. передали в Центральный антирелигиозный музей в Москве, где они находились до окончания Великой Отечественной войны, а в 1947 г. при ликвидации этого музея были перевезены в Ленинград в Музей истории религии (размещавшийся в здании закрытого еще в начале 1930-х гг. собора во имя Казанской иконы Божией Матери на Невском проспекте).

Сохранявшийся значительный авторитет Русской Православной Церкви и активное сопротивление верующих помешали полному осуществлению задуманного плана «ликвидации мощей». Через восемь месяцев после принятия соответствующего постановления, в секретном циркуляре Наркомата юстиции от 1 апреля 1921 г. фактически признавалось поражение в этом вопросе: «1. Не производить ликвидацию мощей в таких условиях, когда создается впечатление, что орган местной власти, совершенно не поддерживаемый сколь-либо солидной частью трудящихся и при полном несочувствии всего населения, а только опираясь на силу своего служебного положения, производит эту операцию, как бы повинуюсь лишь предписанию из центра... 2. Часто наблюдается, что органы власти, без подготовки и твердо продуманного плана приступившие к ликвидации, встретив неожиданное для них сопротивление и агитацию церковников, кулаков, обывателей, малодушно пасуют и не доводят дело до конца предпринятой операции. В результате таких непродуманных действий оказывается: мощи разворочены, лежат там же, где и были, то есть в церкви (из которой их вывезли Советы не решаются), раздражая своим видом страсти обывателей,



и являются явным доказательством бессилия и безрукости местных органов...»<sup>42</sup> После этого кампания была свернута.

Изъятие мощей проводилось и позднее, но лишь в отдельных случаях. Так, мощи св. блгв. кн. Александра Невского оказались вскрыты только вскрыты 12 мая 1922 г., когда в обстановке массовых репрессий духовенства (при изъятии церковных ценностей) митрополит Петроградский и Гдовский Вениамин уже не смог воспрепятствовать данной акции. 8 мая 1922 г. Большой президиум Петроградского губисполкома, заслушав вопрос о вскрытии раки с мощами святого князя Александра Невского, постановил: «а) Вскрытие мощей произвести во время изъятия серебряной раки Александра Невского. б) Организацию вскрытия мощей поручить председателю губкомиссии по изъятию церковных ценностей в Петрограде. в) Считать необходимым присутствие представителей верующих, рабочих организаций и красноармейских частей во время вскрытия мощей. г) Ответственными представителями Петроградского губисполкома во время вскрытия мощей назначить гг. Комарова Николая Павловича и Кондратьева Ивана Ивановича»<sup>43</sup>.

Само вскрытие, как уже говорилось, прошло 12 мая и имело ярко выраженную антирелигиозную направленность. В этот же день серебряный саркофаг князя был перевезен в Эрмитаж, где находится и в настоящее время. Но и тогда ящичек с мощами после осмотра был снова запечатан и, вопреки циркуляру Наркомата юстиции, помещен на хранение в алтаре Свято-Троицкого собора Александро-Невской лавры<sup>44</sup>. Окончательно мощи святого князя изъяли через несколько месяцев после расстрела священномученика митрополита Вениамина и захвата Александро-Невской Лавры обновленцами – в ноябре 1922 г. Изъятые мощи святого князя Александра Невского перевезли в Наркомат юстиции, затем передали в Центральный антирелигиозный музей в Москве, а в дальнейшем перевезли в Музей истории религии и атеизма в Ленинграде (откуда они были

возвращены Русской Православной Церкви в 1989 г.).

Особенно долго шла борьба по поводу судьбы захоронения святого праведного отца Иоанна Кронштадтского в Петроградском Иоанновском монастыре. Первые неудачные попытки перенести мощи святого из монастыря на одно из кладбищ города относятся к 1919 г. В ноябре 1923 г. храмы Иоанновского монастыря были закрыты. Сестры стали жить несколькими общинами в различных частях города, а несколько десятков престарелых монахинь – по-прежнему в обители, где им разрешили занять некоторые келии. Вскоре после закрытия монастыря, в марте 1924 г. с ходатайством о перезахоронении останков о. Иоанна на Смоленское кладбище обратились его родственники – протоиерей Иоанн Орнатский, племянницы Анна Орнатская и Мария Макеева. Им удалось получить разрешение городских властей, правда, Смоленское кладбище оказалось заменено на Богословское. Уже были назначены не только день – 28 марта, но и точное время перезахоронения, выдан соответствующий мандат, приняты меры к ограничению числа провожающих количеством в 100 человек. Именно на этих документах основывались утверждения в российской печати начала 1990-х гг. о том, что мощи св. о. Иоанна Кронштадтского следует искать на Богословском кладбище. Но перезахоронение и на этот раз не состоялось. 26 марта в Ленинградский губисполком поступило заявление родственников, в котором говорилось, что по независящим от них причинам они отказываются от получения тела о. Иоанна<sup>45</sup>.

Окончательно же судьба мощей была решена в начале 1926 г. при передаче здания монастыря Государственному научно-мелиорационному институту. 9 февраля в Ленинградский губисполком с ходатайством о разрешении перенести останки о. Иоанна для погребения в Кронштадт обратился приходской совет Андреевского собора. При решении вопроса определяющим оказалось мнение ОГПУ, без которого в тот период уже не

принимались постановления по церковным делам. В докладе уполномоченного секретно-оперативной части А. Макарова указывалось: «Бывшие обитатели монастыря – монашки, в течение 2-х лет, при содействии небольшой кучки верующих, руководимых антисоветским элементом, старались монастырь открыть вновь... Они были и против того, чтобы Иван Кронштадтский был перенесен на одно из кладбищ гор. Ленинграда, и когда родственники Ив. Кронштадтского намеревались уже это проделать, монашки запротестовали, вплоть до угроз: убить того, кто прикоснется к Ивану Кронштадтскому. Вследствие чего назначенный перенос Ив. Кронштадтского на Богословское кладбище был приостановлен <...>, с занятием монастыря Институтом имеется возможность раз и навсегда покончить с могилой Кронштадтского. Для чего мраморную гробницу разобрать, гроб Кронштадтского опустить на глубину 2-х метров, а пол забетонировать, предоставив для Института все подвальное помещение. С переносом гроба Ив. Кронштадтского на одно из кладбищ появится новое поклонение и не пройдет несколько лет, как на месте захоронения будет построена церковь»<sup>46</sup>.

Руководство Ленинградского ОГПУ заняло такую же позицию, и 26 февраля Малый президиум Ленсовета принял секретное (без занесения в протокол) решение: «Помещение гробницы Иоанна Кронштадтского замуровать, и спустя два-три месяца гроб опустить ниже на один-два аршина, а пол над могилой забетонировать»<sup>47</sup>. Это уникальный пример принятия настолько тайного решения, что его даже не стали заносить в протокол наряду с другими секретными постановлениями. О нем стало известно лишь из обнаруженной резолюции на одном из архивных документов. Через несколько дней после принятия указанного решения, 1 марта 1926 г., согласно сохранившемуся акту действительно состоялась ликвидация прохода к усыпальнице. В присутствии родственников о. Иоанна представители Петроградского райисполкома замуровали арку, ведущую в

усыпальницу, причем гробница в тот момент сохранялась «в неприкосновенности». Самых документов о перезахоронении останков на два метра вглубь обнаружить не удалось, да их и не могло быть, ведь операция планировалась как исключительно тайная. Однако хорошо известно, что помещение усыпальницы недолго оставалось замурованным. Позднее, несколько десятилетий в нем размещалось бомбоубежище, причем гробницы уже не существовало, а пол на ее месте был забетонированным.

Органы советской власти сделали все возможное для искоренения почитания и самой памяти об о. Иоанне. В 1920-е – 1930-е гг. неоднократно проводились массовые аресты всех, так или иначе связанных в прошлом с Кронштадтским пастырем. Закрытие и уничтожению подвергались храмы, в которых служил о. Иоанн. В Кронштадте все церкви были закрыты уже к 1932 г., и из 25-ти храмов сохранилось лишь 5. По приказу властей оказался взорван и Андреевский собор. Всячески старались пресечь и доступ к месту упокоения святого.

Но и во времена самых жестоких гонений на Церковь верующие помнили о. Иоанна: переписывались и собирались рассказы о его чудесах, к стенам бывшей обители приходили богомольцы и обращались с молитвами к своему заступнику. Над окном усыпальницы был начертан православный крест, его много раз смывали, и тогда ревнителями памяти отца Иоанна крест был высечен в гранитном цоколе. Под ним возжигали свечи, клали цветы. Особенно выросло число паломников после прекращения сталинских репрессий, с середины 1950-х гг. В этот период духовенство начало поднимать вопрос о канонизации кронштадтского пастыря. Но в СССР о канонизации не могло быть и речи. Прославление о. Иоанна состоялось тогда лишь в Зарубежной Русской Православной Церкви, по решению ее Архиерейского Собора от 3 июня 1964 г. А еще через 25 лет стараниями митрополита Ленинградского и Новгородского Алексия (в дальнейшем



Святейшего Патриарха Московского и всея Руси) был возрожден Иоанновский монастырь. 8 июня 1990 г. Всероссийский Поместный Собор единомысленно определил причислить праведного Иоанна к лику святых.

Сестры возрожденного Иоанновского монастыря несмотря на уничтожение гробницы всегда верили, что мощи святого находятся где-то в усыпальнице. Нынешние насельницы полагали, что монахини в начале 1920-х гг. тайно перезахоронили мощи в укромном уголке этого помещения. Интересно отметить также, что уже в послевоенное время представители райисполкома на вопросы о судьбе мощей отвечали, что почва на месте усыпальницы песчаная и поэтому они, вероятно, опустились ниже (в такой искаженной форме могла передаваться информация о тайном перезахоронении). Во всяком случае, представляется несомненным, что мощи св. о. Иоанна находятся под полом усыпальницы. Архивные документы о секретной операции перезахоронения были обнаружены относительно недавно, и теперь предстоят церковно-археологические раскопки с целью обретения мощей.

В целом, по сути варварская антирелигиозная кампания «ликвидации мощей» привела к утрате многих чтимых святынь русского народа. Часть изъятых мощей позднее с различных концов страны свезли в Ленинград, в открытый в 1930-е гг. Музей истории религии и атеизма. Так, директор подлежащего ликвидации Центрального антирелигиозного музея в Москве В.В.Бонч-Бруевич направил 3 декабря 1947 г. председателю Совета по делам Русской Православной Церкви Г.Г.Карпову составленный 5 ноября список мощей, отправленных за последнее время в Ленинград: преподобного Серафима Саровского, святителя Иоасафа Белгородского, Соловецких чудотворцев и некоторых других святых. Этот факт был подтвержден в одном из приложений к письму Г.Г.Карпову к заместителю председателя Совета Министров К.Е.Ворошилову

от 3 декабря 1947 г.<sup>48</sup>. 8 сентября 1948 г. ставший директором Ленинградского музея истории религии В.В.Бонч-Бруевич вновь сообщил Г.Г.Карпову о хранившихся в фондах музея мощах, предложив их уничтожить: «Надо решить вопрос, как быть со всеми этими предметами: нужно ли их нам хранить, или нужно просто предать сожжению в крематории?»<sup>49</sup>. К счастью, эта варварская идея реализована не была.

В начале 1960-х гг. во время замены кровли Казанского собора Ленинградским объединением «Реставратор» случайно упала доска на пол чердака, и послышался звон разбитого стекла. Бригадир плотников А.В.Соколов спустился вниз и увидел, что разбилась стеклянная крышка деревянной раки, в которой лежало тело, обернутое пеленой. Еще несколько лет рака с телом стояла на чердаке, а затем она была выставлена в экспозиции Музея истории религии и атеизма в северном приделе собора. В 1970 г. в Ленинграде были отмечены случаи заболевания холерой, и, опасаясь распространения болезни, администрация музея распорядилась убрать тело свт. Иоасафа Белгородского. Комендант музея предложила А.Соколову и его напарнику В.Прудникову вынести мощи святителя Иоасафа в подвал и там закопать, чтобы их не увидела санитарная инспекция. Но Соколов и Прудников не решились закапывать мощи в сырой грунт и втайне от музейного начальства захоронили святыню в шлаке одного из отсеков чердачного перекрытия, завернув ее в простыни. Спустя двадцать с лишним лет – 28 февраля 1991 г. мощи святителя Иоасафа нашла бригада реставраторов, среди которых был Аркадий Соколов<sup>50</sup>.

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. уцелевшие мощи чтимых святых из Музея истории религии и атеизма были возвращены Русской Православной Церкви: святого благоверного князя Александра Невского, преподобного Серафима Саровского, святителя Иоасафа Белгородского, Соловецких чудотворцев и др.

<sup>1</sup> Регельсон Л. Трагедия русской церкви 1917–1945. Париж, 1977. С. 241.

<sup>2</sup> Воронцов Г.В. Массовый атеизм: становление и развитие. Л., 1983. С. 44.

<sup>3</sup> Алексеев В.А. Иллюзии и догмы. М., 1991. С. 74.

<sup>4</sup> Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ), ф. 130, оп. 3, д. 211, л. 17–24.

<sup>5</sup> Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб), ф. 142, оп. 2, д. 288, л. 6.

<sup>6</sup> Там же, л. 3, 5.

<sup>7</sup> Там же, л. 2–2об.

<sup>8</sup> Там же, л. 10.

<sup>9</sup> Алексеев В.А. Указ. соч. С. 75.

<sup>10</sup> ГАРФ, ф. 130, оп. 3, д. 211, л. 17–24.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Отчет VIII (ликвидационного) отдела Народного комиссариата юстиции VIII Всероссийскому съезду Советов // Революция и церковь. 1920. №9–10. С. 72.

<sup>13</sup> Каишев А.Н. Православная Российская Церковь и советское государство (1917–1922). М., 2005. С. 171.

<sup>14</sup> Козлов В. Судьбы мощей русских святых // Отечество. Краеведческий альманах. М., 1991. Вып. 2. С. 140.

<sup>15</sup> Материалы Комиссии по канонизации святых и подвижников благочестия Санкт-Петербургской епархии.

<sup>16</sup> ЦГА СПб, ф. 143, оп. 1, д. 2, л. 16–17.

<sup>17</sup> Нетленные мощи прп. Александра Свирского // <http://profi-rus.narod.ru/pravoslavie/text/3ch/asvi.htm> (дата посещения 27 сентября 2017 г.)

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> ЦГА СПб, ф. 2815, оп. 1, д. 27, л. 60–60об.

<sup>20</sup> Нетленные мощи прп. Александра Свирского.

<sup>21</sup> См.: Революция и церковь. 1919. №1.

<sup>22</sup> ЦГА СПб, ф. 142, оп. 1, д. 5, л. 27, ф. 1000, оп. 79, д. 24, л. 14–17.

<sup>23</sup> Акты Святейшего Патриарха Тихона. М., 1994. С. 158.

<sup>24</sup> См.: Революция и церковь. 1919. №6–7.

<sup>25</sup> Акты Святейшего Патриарха Тихона. С. 161.

<sup>26</sup> ЦГА СПб, ф. 1000, оп. 79, д. 24, л. 14–15.

<sup>27</sup> Подробнее см.: Два эпизода борьбы с церковью в Петрограде / Публ. М.В.Шкаровского // Звенья. Исторический альманах. Вып. 2. М.–СПб., 1992. С. 560–563.

<sup>28</sup> ЦГА СПб, ф. 7879, оп. 1, д. 27, л. 9.

<sup>29</sup> Красилов П. Религиозная хитрость (письмо в редакцию) // Революция и церковь. 1919. №1. С. 23–25.

<sup>30</sup> ЦГА СПб, ф. 1000, оп. 79, д. 24, л. 14–15.

<sup>31</sup> Акты Святейшего Патриарха Тихона. С. 168.

<sup>32</sup> Там же.

<sup>33</sup> ЦГА СПб, ф. 1000, оп. 3, д. 119, л. 8–10, оп. 4, д. 73, л. 83–84, ф. 142, оп. 1, д. 5, л. 27об..

<sup>34</sup> См.: Революция и церковь. 1920. №9–12.

<sup>35</sup> Протоиерей Олег Кобец, А.Крупенков. Белгородский чудотворец. Жизнь и прославление. Белгород, 2008. С. 63.

<sup>36</sup> Там же.

<sup>37</sup> Курская правда. 1920. 10 декабря; Житие святителя Иоасафа Белгородского и первое прославление изложено по книгам: Акафист иже во стыхъ отцу нашему Иоасафу епископу Белгородскому. СПб., 2008. Б/с; Белгородский чудотворец. Житие, творения, чудеса и прославление святителя Иоасафа, епископа Белгородского. М., 1997. С. 201–202.

<sup>38</sup> Протопресвитер Михаил Польской. Новые мученики российские. Джорданвилл, 1957. С. 306–307.

<sup>39</sup> Там же. С. 307.

<sup>40</sup> Белгородский чудотворец. Житие, творения, чудеса и прославление святителя Иоасафа, епископа Белгородского. С. 203–204; Протоиерей Олег Кобец, А.Крупенков. Указ. соч. С. 70–71.

<sup>41</sup> Цветаева А. О чудесах и чудесном. М., 1991. С. 39–40.

<sup>42</sup> ЦГА СПб, ф. 1000, оп. 5, д. 230, л. 384–384об.

<sup>43</sup> Там же, оп. 1, д. 320, л. 33.

<sup>44</sup> Там же, оп. 6, д. 60, л. 167; Красная газета. 1922. 13 мая; Петроградская правда. 1922. 14 мая.

<sup>45</sup> ЦГА СПб, ф. 148, оп. 3, д. 1, л. 31–32, ф. 1001, оп. 9, д. 46, л. 1.

<sup>46</sup> Там же, ф. 1000, оп. 95, д. 5, л. 109–110.

<sup>47</sup> Там же, л. 108.

<sup>48</sup> ГАРФ, ф. 6991, оп. 2, д. 605, л. 5–7, 12–15, 32–33, 37–39, оп. 1, д. 150, л. 228–234; Фомин С.В. Последний царский святой: святитель Иоанн (Максимович) митрополит Тобольский, Сибирский чудотворец: Житие, чудеса, прославление, служба, акафист. СПб, 2003. С. 662–665.

<sup>49</sup> ГАРФ, ф. 6991, оп. 2, д. 605, л. 28; Семенов-Басин И.В. Святость в русской православной культуре века. История персонификации. М., 2010. С. 104.

<sup>50</sup> Житие святителя Иоасафа Белгородского и первое прославление изложено по книгам: Акафист иже во стыхъ отцу нашему Иоасафу епископу Белгородскому. Б/с.



## С.В. Шумило «Красный террор» в Киеве и убийство сщмч. митрополита Владимира (Богоявленского): 100 лет<sup>1</sup>

С убийства Киевского митрополита Владимира (Богоявленского), совершенного 25 января (7 февраля н. ст.) 1918 г. после захвата Киева войсками Красной армии, начался новый этап в истории Православной Церкви.

С этого события начинается период небывалых гонений на веру, репрессий и уничтожения духовенства «как класса». Казнь Киевского митрополита Владимира среди епископата была первой. Впоследствии казни и репрессии иерархов, духовенства и верующих, уже прикрываемые видимостью «социалистической законности» и судебных решений, станут массовыми. Но на тот момент для общественного сознания это было неслыханное преступление, тем более, что совершено оно было без суда и следствия.

До сего дня так и не названы прямые виновники и исполнители этого преступления. В пучине революционной вакханалии и гражданской войны оно так и осталось нераскрытым. Это в свою очередь породило немало слухов и мифов вокруг загадочного убийства Киевского митрополита. Сами большевики, желая отмежеваться от этой бессмысленной и нелепой казни, пытались переложить вину на неизвестных грабителей-уголовников и анархистов. Кроме того, высказывались версии, что в смерти митрополита повинны сами лаврские монахи. Иные перекладывали вину на сторонников украинского движения и церковной автокефалии.

Уже после изгнания из Киева большевиков по факту убийства сщмч. Владимира несколько раз создавались следственные

комиссии, но они так и не смогли довести дело до конца. А впоследствии окончательно установившийся в Украине советский режим, естественно, закрыл саму возможность продолжения следствия и поиска виновных. В дальнейшем расстрелы духовенства и архиереев уже обрели внешнюю форму «законности», а их массовость и ре-



гулярность затмили собой все предыдущие преступления первых лет революции.

При анализе любого события нельзя рассматривать его в отрыве от исторического контекста. Поэтому и сам факт убийства митр. Владимира невозможно отделить от всей совокупности событий, связанных как с Октябрьским переворотом 1917 г., так и вооруженным захватом Киева большевистскими войсками Муравьева в феврале 1918 г. Без этого картина будет оставаться неполной, а значит, не удастся понять причины и мотивы преступления.

Как известно, созданная большевиками в январе 1918 года т. н. Рабоче-крестьянская Красная армия (РККА) на стадии создания представляла собой часто разрозненные добровольческие отряды, группировки и банды, где нашли себе пристанище не только большевики, но и эсеры, анархисты, беспартийные солдаты и матросы, дезертиры и даже отпетые уголовники. Известно немало случаев, когда целые банды уголовников, дабы легитимировать свое положение, примыкали к РККА, легально совершая под ее знаменами погромы, грабежи и убийства.

Все это открывало перед авантюристами всех мастей невиданные перспективы, что и привлекло многих из них в ряды Красной армии. Одним из них был бывший крестьянин Костромской губернии Михаил Муравьев, дослужившийся на фронтах Первой мировой до звания капитана, а после Февральской революции выслужившийся перед Временным правительством и получивший звание подполковника. Будучи левым эсером, он в ходе Октябрьского переворота быстро смекнул, куда дует ветер, и тут же предложил большевикам свои услуги как опытный военный и очень быстро с их помощью сделал себе блестящую карьеру. Уже в декабре 1917 г. он большевиками назначен начальником штаба наркома по борьбе с контрреволюцией на Юге России, а в январе 1918 г. – командующим группой войск на Киевском направлении.



Сщмч. Владимира Киевского ведут на казнь и обретение мощей сщмч. Владимира. Клеймо иконы «Собор новомучеников и исповедников Церкви Русской»

С именем этого человека связаны массовые кровавые преступления в Киеве в феврале 1918 г. Прославившись небывалой жестокостью во время военных операций на Востоке Украины (и, в частности, под Крутами), Муравьев во главе своей революционной армии, которую даже сами большевики потом со стыдом называли «муравьевскими бандами», 5–8 февраля (23–26 января ст. ст.) 1918 г., после несколько суток не прекращавшихся артобстрелов Киева захватывает город.

Всего чуть более трех недель Муравьев господствовал в Киеве. Однако, согласно многочисленным воспоминаниям очевидцев, этот период для киевлян превратился в сущий ад и напоминал сцены из апокалипсиса. На три дня Муравьев отдал город на



полное и безнаказанное разграбление красноармейцам. Столица Украины в буквальном смысле погрузилась во мрак грабежей, погромов, насилия и массовых убийств. По разным сведениям, число жертв красного террора в Киеве за эти дни составило от 2500 до 5000 человек.

Сохранилось множество свидетельств очевидцев, рассказывающих о кошмарах, творимых в Киеве в феврале 1918 г. захватившими его бандами Муравьева. Поскольку показания противников советской власти в оценках красного террора могут быть восприняты как тенденциозные, мы обратимся здесь лишь к свидетельствам самих большевиков.

Приводимые ниже свидетельства взяты из материалов Следственного отдела Комиссариата публичного обвинения РСФСР по делу М.А.Муравьева за 1918 г. Позволим себе процитировать часть из них в более развернутом виде, чтобы было легче понять, какие настроения и порядки царили тогда в захваченном большевиками городе.

Так, член комитета Первой революционной армии Ефим Липидус так описывал февральские события в Киеве:

«Солдаты и красногвардейцы приводили часто арестованных в штаб Муравьева и Егорова для разбора виновности арестованных. Муравьев, а за ним и Егоров (командующий Первой армией) неоднократно говорили: «...не знаете где «штаб Духонина»? Туда и отправлять всех без всяких допросов!»

«Штабом Духонина» называлось более или менее укромное место и даже где попало, где расстреливали виновных и невиновных, кто только попадался в руки. Иначе говоря, в «штаб Духонина» означало «расстрелять».

Часть малосознательных красногвардейцев и солдат пользовалась безнаказанностью и даже поощряемостью [командования], и расстреливала всех встречных и поперечных /.../ Муравьев, разъезжая на автомобиле, обращался к революционным войскам с горячими призывами: «Будьте

беспощадны, главное – будьте беспощадны, никому пощады не давайте!» /.../ Грабежи дошли до невероятных размеров, грабить начали все. И это не только не наказывалось, но Муравьев часто повторял: «Все – ваше, берите все /.../».

Товарищ председателя комитета Первой революционной армии С.Коптелов, описывая бесчинства в городе, сообщал:

«Начался расстрел в Киеве [...] Муравьевский порядок расстрела был такой. Ведут красногвардейцы 4 или 5 человек (водили разное количество) на открытое место, расстреливают и тут же снимают [с убитых] сапоги, выворачивают карманы. Лежит человек 30 расстрелянных, и все разутые и раздетые. Расстрелы стали переходить в личные интересы: убьет, снимет часы или вроде того».

Другой очевидец, член Киевского штаба Красной гвардии И.Тягай, свидетельствовал:

«Террор проводился по всей жестокости, какая только может быть. Некоторые улицы были завалены трупами убитых гайдамаков, офицеров, вильных казаков, а также и случайных прохожих. Несколько дней они оставались неубранными. ...Расстрелы производили пьяные матросы и солдаты армии Ремнева по приказанию пьяных начальников. Штаб занимался исключительно грабежами и пьянством. Это объясняется также и тем, что туда присылались темные элементы: уголов[ные] преступники, которых выпустили из тюрем».

По свидетельству комиссара станции Киев-П Товарная Ф.Вишневого, «в самом Киеве были расстрелы за то, что у прохожих оказывались руки чистыми /.../ Расстреливались прохожие белоручки».

Обращаем внимание, все это свидетельства не «белогвардейцев» или «украинских буржуазных националистов», но ответственных большевистских деятелей и к тому же прямых свидетелей и соучастников большевистских преступлений.

На основе этих свидетельств частично можно представить, что же творилось по

всему Киеву в дни, когда было совершено убийство митрополита Владимира.

Заметим, что сам Муравьев, оправдываясь в Москве перед следственной комиссией, не отрицал фактов кровавого террора, насилия и грабежей в Киеве. Всю вину за совершенные преступления он, в характерной для него манере, пытался переложить на других, в частности на «несознательные солдатские массы», неправильно понявшие его призывы и смысл социальной революции и борьбы. Как отмечает Муравьев в своих показаниях:

«Я не полагал, что солдаты, рекрутировавшиеся из сознательных рабочих Москвы, могут понять меня буквально. Я говорил, используя риторический прием. Я не предлагал грабить, т. к. сам выступал всегда против грабежей. Массовые расстрелы производились 26 января, причем я приказал, чтобы все случаи рассматривались штабом Ремнева, но войска мстили и вошли в такой азарт, что остановить их не было никакой возможности. Солдаты так озверели, что 26 янв[аря], когда я было воспротивился их расстрелам, один из солдат крикнул на меня, чтобы я не разговаривал, и хотел меня прикончить».

Муравьев утверждает, что с трудом управлял разнородными массами разнородных отрядов красноармейцев и деморализованных солдат. О входивших в его армию регулярных частях Муравьев так писал Антонову-Овсеенко: «Начиная с командующего армией и кончая солдатами – полная распущенность», «приходится много бороться с регулярными войсками, которые страдают страшной болезнью – реквизицией и самочинными обысками».

Признавая факты преступного поведения своих войск, Муравьев тут же пытается всю вину переложить на происки «коварных вражеских контрреволюционных сил»: «С приходом наших войск в к[акой]-либо город в войсках начинались грабежи и пьянство /.../ Это было дело рук контрреволюционеров, дабы дискредитировать совет-

ские войска», – оправдывался главком.

Однако действительно ли Муравьев был невиновен во всех бесчинствах, погромах, расстрелах и грабежах, которые совершала его армия?

Обратимся к документам, подписанным самим Муравьевым. Так при взятии Киева 4 февраля в приказе №9 он от своих «революционных армий» требует:

«После того, как будет окончательно занят Киев, /.../ приказываю беспощадно уничтожить в Киеве всех офицеров и юнкеров, гайдамаков, монархистов и всех врагов революции».

Что это, как не приказ к осуществлению тех действий, что были описаны выше в показаниях самих большевиков? Вдохновленная такими приказами главнокомандующего, могла ли разнородная масса разогитированного большевиками и вооруженного ими люмпенизированного сброда, врываясь в Киев, действовать иначе?

Процитируем еще ряд документов. В одном из своих докладов Муравьев так описывал штурм Киева: «Я приказал артиллерии бить по высотным и богатым дворцам, по церквям и попам». Позднее Муравьев писал в одном из своих воззваний: «Мы идем огнем и мечом устанавливать Советскую власть. Я занял город, бил по дворцам и церквям... бил, никому, не давая пощады! 28 января Дума (Киева) просила перемирия. В ответ я приказал душить их газами. Сотни генералов, а может, и тысячи, были безжалостно убиты... Так мы мстили. Мы могли остановить гнев мести, однако мы не делали этого, потому что наш лозунг – быть беспощадными!»

Как видим, эти слова Муравьева сами говорят за себя.

Обратимся к еще одним свидетельствам. Секретарь армейского комитета Первой революционной армии Люсиль Цвангер сообщает: «На станции Бахмач до взятия Киева мною была услышана речь Муравьева следующего содержания: «Товарищи! Я знаю, что многие из вас устали, но не долго вам



работать. Наша задача взять Киев, и тогда вы сможете возвратиться домой. Много вам пришлось страдать, но они кровью ответят за все ваши страдания. Мы им покажем, дайте только добраться до Киева. Если нужно будет – не постою ни перед чем: камня на камне не оставлю в Киеве. Жителей [не] жалеть, они нас не жалели, они терпели хозяйничанье гайдамаков. Мы всех их перестреляем и перережем. Мы им покажем. Нечего бояться кровопускания. Кто не с нами, тот против нас. Вы, доблестные товарищи, вы мне поможете взять Киев, а там вы будете вознаграждены».

Другой очевидец, член комитета Первой революционной армии С.И.Моисеев, свидетельствовал: «Помню случай, когда он [Муравьев] в экстазе говорил о том, как он займет Киев: «Знаете, как я буду брать Киев? Я возьму анархистов, дам им бомбы, кинжалы, они войдут в Киев ночью, будут всех резать, все взрывать. А на утро я отдам приказ, и все заводы будут работать, весь город будет жить тихой жизнью, все будут поражены».

В свете всех этих событий известные факты убийства Киевского митрополита Владимира (Богоявленского), совмещенного с грабежом, а потом и надругательством над телом убитого, вписываются в целостную картину «киевского апокалипсиса» февраля 1918 года. Фактически это преступление по цинизму и жестокости ничем не отличалось от сотен и тысяч других, совершенных в эти дни в Киеве. Единственное отличие было в том, что на этот раз был ограблен и убит не офицер или «буржуй», а пожилой и беззащитный архиерей. До этого уже случались неоднократные факты грабежей храмов и даже расстрелов некоторых священников. Однако в отношении иерархов Церкви это был первый случай. И в этом совершенное преступление было беспрецедентным.

После занятия лаврских высот войсками Муравьева на территории Киево-Печерской лавры был размещен штаб Второй революционной армии Рейнгольда Берзина. Именно отсюда, из лавры, 25–26 января было на-

чато наступление войск Муравьева на центр Киева.

Комендантом лавры Муравьев назначил некоего В.С.Сергеева. Как вспоминал последний, «на моей ответственности находилось около 3 тыс. человек [красноармейцев], нужно было всех накормить, дать помещение и все необходимое. На второй день после моего назначения я принялся постепенно принимать на учет все имеющиеся в лавре продукты /.../ Наместник, как и все монахи, относились к нам очень дружелюбно, ничего не жалел – ни продовольствия, ни вина».

Еще до убийства митрополита Владимира в лавре произошел инцидент, описанный комендантом: «Выйдя от наместника, я направился в свою канцелярию, но по дороге увидел ужасную картину: человек 20 красногвардейцев во главе с матросами повыгоняли из всех келий, а также из церкви священников и монахов во двор и, наставляя на них ружья, хотели расстреливать. В это время подоспел я, стал на солдат кричать, за что и меня хотели расстрелять, но все-таки мне удалось их завернуть всех и тем обошлось все благополучно. Однако, продолжая дальше путь в канцелярию, я опять наткнулся на такую же картину».

Как известно, в эти дни красноармейцами были совершены неоднократные грабежи личного имущества лаврских монахов.

Далее комендант сообщает, что когда он «пришел в канцелярию, то застал тов. Берзина и тов. Степанова (начальника Новозыбковского отряда). Они мне сообщили, что митрополита лавры убили. Кое-как с трудом в этот день удалось расстрелы прекратить».

Судя по материалам Следственного отдела Комиссариата публичного обвинения РСФСР по делу М.А.Муравьева, лично он приказа об убийстве митрополита Владимира не отдавал. Однако в этом и не было необходимости. Достаточно вспомнить его приказ от 4 февраля «беспощадно уничтожить в Киеве» «всех врагов революции».

Как видно из описанных выше событий и призывов к насилию, грабежам, мести и расстрелам жителей Киева, одного этого достаточно было, чтобы буквально озверевшими от вседозволенности «муравьевскими бандами» в число подлежащих к уничтожению «врагов революции» был отнесен и митрополит Владимир. И здесь уже не суть важно, кто именно из представителей «революционной армии» Муравьева лично совершил это злодеяние. Его мог учинить любой из тех, кто с поощрения своего начальства совершал в эти дни сотни других кровавых преступлений.

Пытаясь отмыться от ответственности за преступления банд Муравьева, главнокомандующий всеми советскими войсками на территории Украины Юрий Коцюбинский вспоминал: «Перед Киевом Муравьев подбадривал солдат, говоря: «В Киеве вы отдохнете, там вы снимете шкуру с буржуазии, там будет всего вдоволь». И солдаты часто понимали это так, что им разрешают грабить».

Конечно, Муравьев не считал себя виновным в этом и других злодеяниях. В своем заявлении по факту резонансного убийства Киевского митрополита он перекладывал всю вину на «каких-то преступников, несомненно ложно назвавшихся анархистами». При этом он заверял: «Заявляю от себя и всей революционной армии, что приму самые решительные меры к розыску злодеев-provokаторов и к жесточайшему их наказанию». Однако из показаний назначенного Муравьевым коменданта Киево-Печерской лавры В.С.Сергеева видно, что обещание предпринять «самые решительные меры к розыску» убийц митрополита Владимира Муравьев не только не исполнил, но, похоже, и не собирался выполнять. Это была популистская игра на публику. Как свидетельствовали сами соратники Муравьева, он часто не выполнял своих обещаний, а выдав какой-то приказ, мог тут же забыть об этом... Как видно из свидетельств коменданта лавры Сергеева, последний по

собственной инициативе «хотел это дело передать на расследование, но некому было передать», после чего он «сам взялся, но все поиски убийцы были безрезультатными».

Обращает на себя внимание тот факт, что, еще не начав расследования, Муравьев тут же обвинил в преступлении «каких-то преступников, несомненно ложно назвавшихся анархистами». Таким образом, не проведя никакого расследования, Муравьев сам же выносит вердикт, что убийцами являются лица, самозванно выдающие себя за анархистов. Такое впечатление, что Муравьев что-то знал, но не договаривал или пытался скрыть. Позже следственной группой при гетманском правительстве П.Скоропадского, а потом и контрразведкой Добровольческой армии А.Деникина была установлена причастность именно анархистов к убийству митрополита. Почему же Муравьев с самого начала пытался во что бы то ни стало оправдать анархистов, не являвшихся членами партии большевиков?

Ответить на этот вопрос помогают воспоминания главкома большевистских войск В.Антонова-Овсеенко, в непосредственном подчинении которого действовал Муравьев. Согласно его свидетельствам, Муравьева большевики подозревали «в сочувствии к анархистам, к которым он и на деле немного склонялся». Комиссар московского военного округа Н.И.Муралов также свидетельствовал о симпатиях Муравьева к анархистам. Согласно его показаниям, в армии Муравьева только в «отряде Егорова было около 1000 человек анархистов».

Сам Муравьев тоже подтверждает факт наличия в его войсках «анархистских отрядов, которые были связаны своими анархистскими федерациями в Харькове, Одессе и Киеве». Об одном из таких отрядов, участвовавшем в составе его армии во взятии Киева, он в показаниях следствию отзывался так: «Отряд, состоявший из анархистов Донецкого бассейна, занимались грабежами и собирали контрибуции. В среде этих анар-



хистов было пять идейных, а все остальные – попросту уголовный элемент».

Интересно, что ближайший соратник Муравьева и командующий Второй особой революционной армией прапорщик Афанасий Ремнев, отвечавший за «охрану» Киева и больше всех отличившийся кровавыми расстрелами и грабежами в городе, позже обвинялся большевиками в причастности к анархистам.

Любопытный случай рассказывает и глава советского правительства Украины Н.А.Скрипник. После занятия Киева большевиками он прибыл в город, но здесь был задержан отрядом муравьевцев, назвавшихся анархистами. «Меня самого, – пишет Скрипник, – какой-то отряд задержал и хотел было расстрелять потому, что я показал им удостоверение на украинском языке /.../ Отряд, который меня остановил, заявил мне, что они анархисты».

Итак, как видно, бесчинствовавшие в Киеве войска Муравьева состояли не только из большевиков, но и из анархистов, в симпатиях к которым подозревали и самого Муравьева. Поэтому след «анархистских элементов» в убийстве митрополита Владимира не только не опровергает причастность представителей революционных банд Муравьева к этому преступлению, но только подтверждает ее.

Интересные сведения относительно возможного исполнителя преступления приводит в своих показаниях Комендант лавры В.С.Сергеев, пытавшийся собственными силами провести расследование убийства митрополита Владимира. По своим каналам он получил информацию о причастности к этому преступлению председателя Совета Никольской Слободы Чалого-Маршака, бывшего каторжанина из Сибири. При его задержании у него было изъято не только оружие, но и лошадь, которая, как оказалось, была реквизирована им у лаврских монахов. По словам Сергеева, «население [Никольской Слободы] на этого типа очень жаловалось, говорили, что он ежедневно население грабил, все реквизировал».

Доказать причастность председателя Совета Никольской Слободы к убийству митрополита Владимира коменданту не удалось, поскольку двое лаврских монахов, которых привели на опознание, не смогли подтвердить его участие в расстреле. На следующий же день большевики, в т. ч. и Сергеев, вынуждены были бежать из Киева под натиском германских войск. Начатое комендантом лавры расследование не было завершено. Но даже из этих кратких сведений видно, что виновных в убийстве митрополита он искал среди своих, хоть и считал, что оно было «совершено не с политической точки зрения, а с уголовной».

Большевики пытались придать факту убийства митрополита Владимира исключительно уголовный окрас, всячески отрицая политические мотивы, как и собственную причастность к нему. Однако разбойные нападения с целью личной наживы, как видно из многочисленных свидетельств самих же большевиков, не только не противоречили, но и соответствовали «идейным мотивам» армии Муравьева. Как признавал и он сам: «Заметно было также в массе солдат, в их намеках на богатство города [Киева], желание там поживиться за счет буржуев, причем совершенно искренно и прямолинейно они в большинстве понимали в этом суть классовой борьбы». Муравьев, не стесняясь, характеризовал свою армию так: «Это такая армия, которая может лишь наступать. Как только она остановится, так и начнет разлагаться, реквизировать, красть, убивать».

К этому стоит добавить, что из показаний лаврских монахов известно, как арестовавшие митр. Владимира красноармейцы ругали и обвиняли его в том, что он незадолго до этого при украинской власти не заступился за пленных большевиков, поднявших вооруженное восстание на заводе «Арсенал». Что это, как не политическое обвинение? Точно такими же обвинениями красноармейцы в те дни мотивировали большинство своих преступлений в Киеве.

Достаточно вспомнить призывы Муравьева к солдатам во время наступления на Киев: «Жителей [не] жалеть, они нас не жалели, они терпели хозяйничанье гайдамаков. Мы всех их перестреляем и перережем». По сути, высказанное красноармейцами обвинение в адрес митрополита Владимира – это было перефразированное повторение обвинений и призывов Муравьева к мести и расправам над мирными жителями Киева за то, что «они терпели хозяйничанье гайдамаков» и не выступили на стороне вооруженного восстания рабочих-большевиков на «Арсенале».

Таким образом, как видно, помимо мотивов грабежа, в расстреле митрополита прослеживается и политическая месть «врагам революции». В любом случае персональную ответственность за совершенные в Киеве в феврале 1918 г. преступления в первую очередь несут непосредственно руководители большевистских армий во главе с Муравьевым, призывавшие своих солдат к насилию, погромам и убийствам и всячески поощрявшие их в этом. Это признавали даже сами большевистские деятели. Как отмечал председатель ВЧК Ф.Дзержинский: «Грабежи и насилия – это была сознательная военная тактика Муравьева».

После допущенных Муравьевым поражений и серьезных просчетов, а также не-

скончаемых конфликтов за власть с руководством советского правительства Украины, 28 апреля 1918 г. он был арестован и заключен в Бутырскую тюрьму. В результате проведенной в рамках следствия медицинской экспертизы было установлено, что Муравьев болен «неврастенией в степени большей, чем средняя». В связи с таким диагнозом его из тюрьмы перевели в психиатрическую больницу, откуда он вскоре выписался. Благодаря заступничеству влиятельных большевистских деятелей (Антонова-Овсеев, Муравьева и др.) решением президиума ВЦИК дело М.А.Муравьева «в связи с отсутствием состава преступления» было прекращено. И уже 13 июня 1918 г. он был назначен командующим Восточным фронтом. Здесь он поддержал эсеровский мятеж против большевиков, в ходе подавления которого 11 июля 1918 г. был убит. Годом позже был расстрелян и ближайший соратник Муравьева – Афанасий Ремнев, командовавший в феврале 1918 г. в Киеве массовыми расстрелами и грабежами мирных жителей. Он был арестован в апреле 1918 г. одновременно с Муравьевым, в ходе следствия признан психически нездоровым и переведен в психиатрическую больницу, откуда сбежал. 3 августа 1919 г. он был расстрелян без суда и следствия за попытку поднять мятеж против большевиков.

<sup>1</sup> Доклад прочитан на Международной научной конференции «Киевский митрополит сщмч. Владимир (Богоявленский) и начало гонений на Православную Церковь в XX веке» (Киево-Печерская лавра, 7–8 февраля 2018 г.).

Шумило Сергей Викторович, директор Международного института афонского наследия, главный редактор научного альманаха «Афонское наследие» (Киев, Украина).

Научно-общественная организация «Международный институт афонского наследия» (МИАН) создана в 2013 г. Ее цель – содействовать возрождению афонского наследия, восстановлению памяти о духовно-культурных и исторических связях с Афоном. Представители организации ведут поиски в архивах сохранившихся документов, проливающих свет на исторические связи с Афоном.



# Новые издания

**Торжество веры. Почитание новомучеников и исповедников Церкви Русской в Московской епархии. М., 2018. 252 стр.**

Завершился год, в который вспоминалось начало гонений на веру и Церковь в нашем Отечестве, чему исполнилось сто лет. Русская Православная Церковь прославила новомучеников и исповедников XX века, оставшихся верными Христу даже до смерти. Их почитание особенно распространено в Московской епархии. И это понятно, ведь из 1770 имен отечественного мученика принадлежит тем, кто подвизался в храмах и монастырях Подмосковья.

В изданном Московской епархией альбоме рассказывается об истории канонизации Собора новомучеников и исповедников Церкви Русской, в которой особое место принадлежит трудам митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, в те годы возглавлявшего Синодальную Комиссию по канонизации святых и руководившего крупномасштабной исследовательской работой по изучению подвига страдальцев за веру.

Далее представлена хроника событий юбилейного года, поражающая своим разнообразием и убедительно свидетельствующая о том, что народное почитание святых минувшего столетия стало неотъемлемой частью церковной жизни Московской епархии. Это и торжественные богослужения, по преимуществу с архиерейским возглавлением, и освящение храмов и приделов в честь новомучеников, и установка мемориальных досок и поклонных крестов, и организация музеев, выставок и паломнических поездок, и создание образовательных программ для разных уровней обучения, и проведение конференций и семинаров, – всего не перечислишь.



Книга открывается словами Святейшего Патриарха Кирилла на Архиерейском Соборе 2017 года: «Наша любовь к самим новомученикам должна выражаться в сохранении живого свидетельства об их подвиге». Предлагаемое вниманию читателя издание на деле исполняет призыв нашего Первосвятителя.

